

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010771
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010771.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 289 odsek 1 Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.07.2023, tento

rozhodol:

Obvinený

A. J., narodený dňa XX.XX.XXXX v U., trvale bytom H. J. č. XXX, t.č. bytom bez prihlásenia Q., J. XX

je v i n n ý, ž e

dňa 07.07.2023 o 16.30h po požití alkoholických nápojov viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo zn. C. F., EČ: Q na križovatke ciest č. II/564 a č. I/51 v meste Levice pri obchodnom dome Mercury Market, kde pri prejazde pravotočivou zákrutou následkom neprispôsobenia rýchlosti jazdy stavu a povaha vozovky, svojim schopnostiam a vlastnostiam, vyšiel s vozidlom na oddeľovací ostrovček vľavo v jeho smere jazdy, po jeho prejdení prešiel kolmo cez vozovku cesty č. I/51, následne prešiel cez stredový deliaci pás a skončil s vozidlom v protismere časti cesty, kde nákladné motorové vozidlo zostalo stáť otočenou prednou časťou v protismernom jazdnom pruhu na smer supermarket Tesco, kde po príchode hliadky ODI Levice bol podrobený dychovej skúške prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus číslo A410210 dňa 07.07.2023 v čase o 16.52h s výsledkom 1,17 mg/l alkoholu v dychu, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach sp. zn. ORPZ-LV-ODI2-500/2021-P zo dňa 24.11.2021, právoplatným toho istého dňa, postihnutý pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno e/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

-vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno I/ Trestného zákona, bez zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 3 /tri/ roky .

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému S. K., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., H. ul. XXXX/XX vo výške 1.500,- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného S. K., nar. XX..XX.XXXXv Q., trvale bytom Q., H. ul. XXXX/XX so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT /66/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.