

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 2T/35/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011189
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123011189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 10. júla 2023 v Košiciach, takto

rozhodol:

Obvinená
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., prechodne bez prihlásenia A. E. X, C. - C.,

je vinná, že

- dňa 09.09.2022 v čase okolo 18:13 h v predajni Fresh na ul. F. G. XX A. C. odcudzila 3 kusy paštéty z lososa Hamé v hodnote 3,57 Eur, ktoré si dala do svojej kabelky, prešla pokladničnou zónou bez zaplattenia tovaru, kde bola následne kontrolovaná a zadržaná pracovníkom bezpečnostnej služby, čím by krádežou spôsobila škodu pre spoločnosť Labaš s.r.o. so sídlom Košice, ul. Textilná 1, IČO: 36 183 181 vo výške 3,57 Eur, pričom bola za obdobný čin postihnutá dňa 13.03.2022 blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 30,00 Eur, uloženou Obvodným oddelením PZ Košice – Západ, evid. č. bloku: A 2200266285 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola za taký čin odsúdená rozsudkom Okresného súdu Košice I č. k. 0T/104/2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2022,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a za obdobný čin bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Tr. zákona u obvinenej súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T/2/2023 zo dňa 08.03.2023, právoplatným dňa 08.03.2023, ktorým jej bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.