

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/97/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913010354
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913010354.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov v senáte zloženom z predsedu JUDr. Mariána Sopoligu a prísediacich Veroniky Drábovej a RNDr. Daniely Feckovej rozhodol na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. júla 2013

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 24.5.2013 na Okresnej prokuratúre v Trebišove zastúpenej prokurátorom JUDr. Valériou Kovaľovou a obvineným R. B.C. v nasledovnom znení:

obvinený R. B. W. D. W. , L.. X.X.XXXX v Trebišove, bytom P., X.Y. Č..XXXX/XX
študent Špeciálnej strednej školy Trebišov,

je v i n n ý , ž e

v mesiaci august 2012 presne nezisteného dňa na chodbe bytovej jednotky na ulici Záhradnej č. 31 v P. vo večerných hodinách a na poli v katastri mesta P. vykonal pohlavné styky s maloletou R. T.T., L.. XX.X.XXXX, hoci vedel o tom, že v čase súložie nedovŕšila 15. rok svojho veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako 15 rokov,

t ý m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 201 ods. 1, § 36 písm. j,l/, § 38 ods. 3, § 42 ods.1, § 41 ods.2, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, výkon ktorého sa podľa § 51 ods.1, 2, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. z r u š u j e sa výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/195/2012 zo dňa 4.1.2013 týkajúci sa obvineného R. B., ktorým mu bol pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr.zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods.1 Tr.zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu

v trvaní 2 (dvoch) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Trebišove v zastúpení prokurátorom JUDr. Valériou Kovaľovou dňa 24.5.2013 na Okresnej prokuratúre v Trebišove vykonal konanie o dohode o vine a treste s obvineným R. B..

Obvinený pri výsluchu v trestnom konaní pred prokurátorom dňa 24.5.2013 sa priznal ku spáchaniu skutku, ktorý je uvedený vo výroku tohto rozsudku a ktorý bol právne kvalifikovaný ako zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zák.

Obvinený po poučení o svojich právach a povinnostiach v konaní o dohode o vine a treste na návrh prokurátora sa vzdal práva na verejný súdny proces, priznal svoju vinu a súhlasil, aby mu súd za tento zločin uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, výkon ktorého bude podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3 rokov a zároveň zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/195/2012 zo dňa 14.1.2013, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Trebišov konanom dňa 23.7.2013 obvinený na otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., či

- a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno
- d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno
- e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno
- g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin je mu kladený za vinu, odpovedal: áno
- h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin, odpovedal: áno
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: áno
- j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokuratúrou v Trebišove a obvineným bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku.

vykonal súlož s osobou mladšou ako 15 rokov,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku).