

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/95/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010363  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010363.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 23. júla 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený R. Š., I. XX.XX.XXXX O. M., T. I. E.,  
Z. I. E., U. V.. N. XX, X. ,

je vinný , že

dňa 07. 11. 2012, v čase o 08,00 h. v kancelárii ekonóma, v objekte Agrospol Semerovo, okres Nové Zámky, na dohodnutom stretnutí za účelom vydania povolenia na lov zveri obvinenému R. Š., ako i k fyzickému predvedeniu jeho poľovne upotrebitelného psa, po predchádzajúcom slovnom nedorozumení vulgárne nadával W. K. a vyhrážal sa mu slovami „uvidíš, ako dopadneš, zajebeš Ťa“ a následne po ukončení stretnutia sa pred objektom Agrospolu Semerovo, opäť opakovane vyhrážal poškodenému W. K., slovami : „keď Ťa pristihnem v revíri samého, tak Ťa zastrelím ako prašivého psa, zakopem Ťa tak,, že Ta nikto nenájde“, čím vzbudil u poškodeného W. K. obavu, že vyhrážky aj uskutoční

sp. zn. 3T/95/2013  
teda

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

tým spáchal

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek I Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 360 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) Trestného zákona a § 56 odsek I, 2 Trestného zákona k peňažnému trestu 170,00 € (stosedemdesiat) eur.

Podľa § 57 odsek 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 odsek 3 Trestného zákona pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu ukladá sa ako trest náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri ) mesiace.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom