

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 6C/82/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213202951  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Svitana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213202951.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci navrhovateľov: 1/ S. N., nar. XX.XX.XXXX, 2/ O. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom V.R. XX, XXX XX C. P., proti odporcom: 1/ O. A., nar. XX.XX.XXXX, 2/ X. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom Horné Ozorovce 97, 957 03 Bánovce nad Bebravou, o umožnenie vstupu na susedný pozemok a o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia podaný dňa 13.06.2013, doplnený podaním zo dňa 18.07.2013, o d m i e t a .

II. Súd podanie navrhovateľov vo veci samej zo dňa 13.06.2013, doplnené podaním zo dňa 18.07.2013, o d m i e t a .

III. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia doručili súdu dňa 13.6.2013 podanie označené ako „Žaloba o umožnenie vstupu na susedný pozemok a návrh na konanie o nariadení predbežného opatrenia“. Uvedené podanie nespĺňalo náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) pre návrh na začatie konania ani náležitosti uvedené v § 75 ods. 2 O.s.p. pre návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Vady spočívali v nezrozumiteľnosti a nejasnosti podania, najmä z neho nebolo zjavné, čoho sa navrhovatelia domáhajú návrhom vo veci samej a návrhom na nariadenie predbežného opatrenia a proti ktorým osobám tieto návrhy smerujú.

Na základe uvedených nedostatkov súd uznesením zo dňa 4.7.2013 č. k. 6C/82/2013-59 vyzval navrhovateľov, aby doplnili svoje neúplné podanie. Súd uvedeným uznesením súčasne poučil navrhovateľov, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Navrhovatelia doplnili svoj návrh vo veci samej a návrh na nariadenie predbežného opatrenia podaním z 18.7.2013.

Návrh na začatie konania musí obsahovať náležitosti uvedené v § 42 ods. 3 O.s.p. a v § 79 ods. 1 O.s.p. Návrh na vydanie predbežného opatrenia musí okrem toho obsahovať náležitosti uvedené v § 75 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť

podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 75 ods. 1, 2 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu. Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Súd preskúmal podania navrhovateľov zo dňa 13.6.2013 a zo dňa 18.7.2013 a zistil, že navrhovatelia napriek výzve súdu (uzneseniu č. k. 6C/82/2013-59) neodstránili všetky nedostatky podania, ktoré im boli vo výzve súdu vytýkané. Navrhovatelia najmä v podaní z 18.7.2013 vôbec nereagovali na výzvu súdu, aby presne uviedli, čoho sa domáhajú návrhom vo veci samej. Pritom z odôvodnenia uznesenia vyplývalo, že súd považoval petit za nejasný, keď v ňom navrhovatelia odkazovali na odôvodnenie návrhu na vydanie predbežného opatrenia a nebolo jasné, na úhradu akej škody a ujmy má byť zaviazaná odporkyňa (po úprave návrhu odporcovia). Keďže navrhovatelia petit vo veci samej neopravili a nedoplnili, zostal petit nejasný a neurčitý. O takto neurčitom petite súd nemôže rozhodovať. Preto súd musel podanie navrhovateľov v tejto časti odmietnuť (výrok II).

Tá istá vada, teda neuvedenie jednoznačného a určitého petitu vo veci samej alebo aspoň jasné určenie, čoho sa navrhovatelia mienia domáhať vo veci samej, má za následok aj neurčitost' návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Súd zistil, že aj keď navrhovatelia podaním z 18.7.2013 odstránili väčšinu vytýkaných väd podania, z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ani po jeho doplnení nie je jasné, čoho sa navrhovatelia mienia domáhať vo veci samej, čo je zákonný predpoklad rozhodovania o predbežnom opatrení podľa § 75 ods. 2 O.s.p. Z týchto dôvodov súd odmietol podanie navrhovateľov aj v tejto časti (výrok I).

Z podaní navrhovateľov vyplýva, že obdobné povinnosti ako žiadajú navrhovatelia uložiť v tomto konaní, boli už odporkyni 1/ uložené rozhodnutím Mesta Bánovce nad Bebravou zo dňa 29.1.2013 č. Výst.617/1852/2012. Navrhovatelia v podaní z 18.7.2013 uvádzajú, že výkon tohto rozhodnutia bol zmarený, resp. že by mohlo dôjsť k márnemu uplynutiu lehoty na vykonanie prác uvedených v tomto rozhodnutí. K tomu súd uvádza, že pokiaľ bolo cieľom navrhovateľov domáhať sa v súdnom konaní (či už v konaní vo veci samej alebo návrhom na nariadenie predbežného opatrenia) riadneho splnenia povinností odporkyne 1/, ktoré jej boli uložené rozhodnutím Mesta Bánovce nad Bebravou ako správneho orgánu, navrhovatelia majú možnosť domáhať sa núteného výkonu týchto už uložených povinností, či už podľa Správneho poriadku alebo Exekučného poriadku. Keďže rozhodnutie Mesta Bánovce nad Bebravou okrem iného určuje predĺženie doby trvania ním nariadených opatrení o dobu trvania objektívnych prekážok preukázateľne spôsobených odporkyňou 1/, pokiaľ navrhovatelia preukážu, že došlo k takýmto objektívnym prekážkam, môžu sa núteného výkonu týchto opatrení domáhať aj po uplynutí lehoty troch týždňov odo dňa (pôvodne oznámeného plánovaného) začatia prác. Pritom nie je potrebné, aby o tých istých opatreniach resp. povinnostiach znova rozhodoval súd.

O náhrade trov konania rozhodol súd tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov nepriznal, keďže podanie navrhovateľov ešte nebolo odoslané odporcom, a teda odporcom doteraz žiadne trovy v konaní nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné.

Všeobecnými náležitosťami podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. sú: označenie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis a dátum. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak bude podanie riadne doplnené alebo opravené v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.