

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1Nt/4/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010070
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010070.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, predseda senátu JUDr. Richard Klimek, PhD. dňa 10. júna 2023 v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. C., takto

rozhodol:

Súd podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie :

- z trestného rozkazu Spišská Nová Ves č. k. 5T/44/04 – 26 zo dňa 15.3.2004, právoplatného dňa 31.3.2004, v zmysle uznesenia č. k. 5T/44/04 - 32 zo dňa 14.3.2005, a to trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov so zaradením do I. nápravnovýchovnej skupiny, ktorý sa pokladá za vykonaný dňom 10.5.2006, kedy bol uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 7Pp/9/06 z výkonu trestu podmiennečne prepustený (nevykonaný zvyšok trestu 4 mesiace);

- z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 4T/75/09 - 94 zo dňa 30.4.2009, právoplatného dňa 14.5.2009, v zmysle uznesenia č. k. 4T/75/09 – 114 zo dňa 22.2.2010, a to trest odňatia slobody v trvaní 7 (siedmych) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 20.1.2011, kedy bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Pp/148/2010 z výkonu trestu podmiennečne prepustený;

- z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 5T/192/2009 – 129 zo dňa 30.10.2009, právoplatným dňa 27.11.2009, a to trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 12.1.2011.

Súd podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zákona a § 469 Tr. poriadku a § 470 ods. 1 Tr. poriadku zamietá žiadosť a nezahladzuje odsúdenému A. B. odsúdenie z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T/87/04 - 201 zo dňa 30.11.2004, právoplatného dňa 14.1.2005, a to trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov so zaradením do II. nápravnovýchovnej skupiny, ktorý vykonal dňa 10.5.2006, kedy bol uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 7Pp/9/06 z výkonu trestu podmiennečne prepustený (nevykonaný zvyšok trestu 7 mesiacov 18 dní).

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. doručil dňa 8.2.2023 na tunajší súd žiadosť o zahľadanie všetkých svojich doterajších trestov.

Súd z odpisu registra trestov, lustrácie v evidencii Generálnej prokuratúry a následne z pripojených spisových materiálov a doložených listín zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 5T/44/04 – 26 zo dňa 15.3.2004, právoplatným dňa 31.3.2004 bol A. B. odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. d) Tr. zákona č. 140/1961 Sb. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18

(osemnástich) mesiacov. Uznesením č.k. 5T 44/04 – 32 zo dňa 13.4.2005 súd vyslovil, že sa A. B. v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Okresný súd Košice II uznesením č.k. 3Nt/50/05 – 7 zo dňa 7.11.2005 určil spoločný výkon postupne uložených trestov v II. nápravno-výchovnej skupine. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 7Pp/9/06 zo dňa 10.5.2006 bol A. B. prepustený z výkonu trestov odňatia slobody uložených rozhodnutiami Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/87/04 (nevykonaný zvyšok trestu: 7 mesiacov 18 dní) a sp. zn. 5T/44/05 (nevykonaný zvyšok trestu 4 mesiace – v odpise registra trestov absentuje informácia o podmieničnom prepustení).

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T/87/04 – 201 zo dňa 30.11.2004, právoplatným dňa 14.1.2005, bol A. B. odsúdený pre trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 215 ods. 1 písm. a) Tr. zákona č. 140/1961 Sb. k trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do II. nápravno-výchovnej skupiny. Trest so započítaním doby väzby od 28.6.2004 do 14.1.2005 nastúpil dňa 14.1.2005. Uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. 7Pp/9/06 zo dňa 10.5.2006 bol podmienične prepustený z výkonu trestov odňatia slobody uložených rozhodnutiami Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/87/04 (nevykonaný zvyšok trestu: 7 mesiacov 18 dní) a sp. zn. 5T/44/05 (nevykonaný zvyšok trestu 4 mesiace), pričom sa má za to, že trest bol vykonaný dňom podmieničného prepustenia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 4T/75/09 – 94 zo dňa 30.4.2009, právoplatným dňa 14.5.2009, bol A. B. pre skutok spáchaný dňa 5.1.2009 uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov s podmieničným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Uznesením č. k. 4T/75/09 – 114 zo dňa 22.2.2010 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 12.1.2011. Z výkonu trestu bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4Pp 148/2010 zo dňa 20.1.2011 podmienične prepustený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, pričom v zmysle § 68 ods. 4 Tr. zákona sa má za to, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 5T/192/2009 – 129 zo dňa 30.10.2009, právoplatným dňa 27.11.2009 bol A. B. pre skutok úmyselne spáchaný v dobe od 10.5.2006 doposiaľ (t.j. do dňa doručenia trestného rozkazu 18.11.2009) mimo obdobia práceneschopnosti od 28.2.2009 do 25.3.2009 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 12.1.2010 a trest vykonal dňa 12.1.2011.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 3T/58/2018 – 198 zo dňa 11.6.2018, právoplatným dňa 28.6.2018 bol A. B. pre skutok spáchaný v dobe od mesiaca február 2011 najmenej do augusta 2014 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zákona s použitím § 138 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov, ktorého výkon bol podmienične odložený s probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov a povinnosťami spočívajúcimi v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné oprávnenej osobe vo výške 4.955,31 € a podrobení sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Uznesením č. k. 3T 58/2018 – 235 zo dňa 11.1.2022 súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Do výkonu trestu bol dodaný dňa 23.2.2022. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Pp/21/2023 zo dňa 2.6.2023 bol z výkonu trestu odňatia slobody podmienične prepustený, s uložením skúšobnej doby v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Lustráciou v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov bolo zistené, že odsúdený A. B. sa dňa 25.11.2018 jazdou na bicykli pod vplyvom alkoholu dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. l) zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý mu bola v rozkaznom konaní sp. zn. ORPZ-SN-ODI3-90/2018-GL-P uložená pokuta 100,- eur; dňa 27.2.2019 sa ako cyklista pod vplyvom alkoholu dopustil priestupkov podľa § 22 ods. 1 písm. e) zákona č. 372/1990 Zb. a § 137 ods. 2 písm. a) zákona č. 8/2009 Z.z., za ktoré

mu bola v rozkaznom konaní sp. zn. ORPZ-SN-ODI3-12/2019-GL-P uložená pokuta 150,- eur; a dňa 27.9.2021 sa vulgárnym nadávaním dopustil priestupku podľa §49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb., za ktorý bol riešený v blokovom konaní pokutou vo výške 30,- eur. Taktiež boli proti A. B. vedené viaceré trestné stíhania, a to pod ČVS: ORP-389/OVK-SN-2004 (vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 87/2004), pod ČVS: ORP-1436/1-OSV-SN-2004 (ukončenie veci dňa 18.6.2004 odovzdaním inému ÚV), pod ČVS: ORP-37/NL-SN-2009 (vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 75/2009), pod ČVS: ORP-12/OVK-SN-2009 (vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/192/2009), pod ČVS: ORP-538/1-VYS-SN-2017 (vec Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 58/2018), a navyše bol aj podozrivým z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktoré vyšetrovanie bolo dňa 12.1.2010 ukončené pred vznesením obvinenia.

Okresný úrad Spišská Nová Ves, odbor všeobecnej vnútornej správy súdu písomne oznámil, že nedisponuje informáciami o tom, či odsúdený spáchal priestupok v období od 15.3.2004 do 1.1.2010.

Z správy o povesti vypracovanej z miesta trvalého bydliska vyplynulo, odsúdený sa zdržiaval pri bratovi na adrese D., F. XX, avšak v čase vypracovania správy sa mal nachádzať v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Narušenie vzťahov nebolo zaznamenané, voči správaniu odsúdeného na verejnosti neboli žiadne výhrady. V období od 15.3.2004 doposiaľ nebol obcou prejednávaný za žiaden priestupok.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Nálepko s priloženým výpisom z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplynulo, že proti A. B. boli v období od 15.3.2004 vedené viaceré trestné stíhania, a to pod ČVS: ORP-389/OVK-SN-2004 (vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 87/2004), pod ČVS: ORP-1436/1-OSV-SN-2004 (ukončenie veci dňa 18.6.2004 odovzdaním inému ÚV), pod ČVS: ORP-37/NL-SN-2009 (vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 75/2009), pod ČVS: ORP-12/OVK-SN-2009 (vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/192/2009), pod ČVS: ORP-538/1-VYS-SN-2017 (vec Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 58/2018), a navyše bol A. B. podozrivým aj z trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, ktoré vyšetrovanie bolo dňa 12.1.2010 ukončené pred vznesením obvinenia. Odsúdený sa v posudzovanom období dopustil priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v dňoch 25.11.2018 a 27.2.2019, a dňa 27.9.2021 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu. V mieste trvalého bydliska sa odsúdený správal slušne, nevyvolával žiadne konflikty a alkohol požíval v primeranej miere.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Pre splnenie zákonných podmienok v zmysle uvedených ustanovení sa jednoznačne vyžaduje viesť riadny život nepretržite po zákonom stanovenú dobu po vykonaní trestu odňatia slobody alebo odpustení trestu, a to po dobu troch rokov ak bol trest vykonaný v trvaní neprevyšujúcom jeden rok (odsúdenie vo veciach OS Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/44/2004, 4T/75/2009, 5T/58/2018) a po dobu piatich rokov ak bol trest vykonaný v trvaní prevyšujúcom jeden rok (odsúdenie vo veci OS Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 87/2004). V prípade ak odsúdený nevedol v posudzovanom období riadny život, plynutie zákonom posudzovanej doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu mal súd za preukázané, že v období po podmiennečnom prepustení z výkonu trestov odňatia slobody vo veciach Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/44/04 a 1T/87/04 dňa 10.5.2006, sa odsúdený dopustil ďalšej trestnej činnosti dňa 5.1.2009 (trestná

vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 4T/75/2009), ako aj v období od februára 2011 do augusta 2014 (trestná vec OS Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/58/2018).

Po opätovnom začatí plynutia posudzovanej doby vedenia riadneho života, v období od 1.9.2014 až do spáchania ďalšieho protiprávneho skutku, a to priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky dňa 25.11.2018, sa odsúdený A. B. nedopustil žiadnej trestnej činnosti a súčasne evidencia priestupkov vzhľadom na časový odstup neobsahuje záznam o spáchaní priestupku z uvedeného obdobia. V zmysle § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona tak boli naplnené predpoklady pre zahľadanie odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 5T/44/04 – 26 zo dňa 15.3.2004, trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 4T/75/09 – 94 zo dňa 30.4.2009 a trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 5T/192/2009 – 129 zo dňa 30.10.2009.

Na druhej strane mal súd vykonaným šetrením taktiež za preukázané, že vo vzťahu k odsúdeniu z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 1T/87/04 – 201 zo dňa 30.11.2004 odsúdený A. B. nespĺnil podmienku vedenia riadneho života po zákonom stanovenú dobu piatich rokov, nakoľko po opätovnom začatí plynutia posudzovanej doby sa po štyroch rokoch riadneho života dňa 25.11.2018 dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, obdobného priestupku sa dopustil následne aj dňa 27.2.2019, a dňa 27.9.2021 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

K poslednému z odsúdení súd uvádza, že trest vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/58/2018 odsúdený A. B. začal vykonávať až po podaní návrhu na zahľadanie odsúdení, na čo bol z jeho výkonu dňa 2.6.2023 podmienene prepustený, a teda k vykonaniu trestu doposiaľ nedošlo, preto nemožno o jeho zahladení rozhodovať.

Vzhľadom na uvedené súd o žiadosti odsúdeného A. B. rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.