

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/66/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923201706
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923201706.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v B. C. D., E. XXX/XXXX, t.č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti rodičov: A. A., F. G., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená na trvalý pobyt Strede nad D. a H. A., nar. XX.XX.XXXX, prihlásený na trvalý pobyt v Strede nad Bodrogom o návrhu otca dieťaťa na zrušenie ústavnej výchovy a zverenie maloletej do jeho osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

I./ Z r u š u j e ústavnú výchovu u mal. A. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorá jej bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 8 P 167/2018-23 zo dňa 06.09.2019.

II./ I. mal. A. A., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca H. A., ktorý je oprávnený a povinný maloletú zastupovať a spravovať jej majetok.

III./ Matka dieťaťa A. A. je povinná platiť pre mal. dcéru A. výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa.
Výživné je povinná platiť k rukám otca dieťaťa vždy do 25-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV./ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./ Otec dieťaťa podal na tunajší súd dňa 03.05.2023 návrh na zrušenie ústavnej výchovy maloletej dcéry A. so žiadosťou o jej zverenie do jeho starostlivosti. Ozrejmil, že má v súčasnosti stabilizované svoje pomery, ktorú mu umožňujú o dcéru sa osobne starať. S maloletou má dobrý vzťah a ona chce bývať v jeho domácnosti. Tu žijú aj jej starší súrodenci.

2./ Matka dieťaťa s návrhom súhlasila v zmysle jej čestného prehlásenia, v ktorom uviedla, že ona sa o dcéru nemôže postarať, pretože sama je bezdomovkyňa a bez príjmu.

3./ Kolízny opatrovník po vykonanom dokazovaní s návrhom súhlasil.

4./ Centrum pre deti a rodiny vo Veľkých Kapušanoch, kde je maloletá umiestnená v ústavnej výchove, odporučilo vyhovieť návrhu otca, ktorý o dcéru prejavuje skutočný záujem. Pravidelne ju už dlhšiu dobu kontaktuje od a v súčasnosti je dcéra uvoľnená na pobyt u otca počas letných prázdnin 2023.

Maloletá A. je z centra hodnotená kladne, otec by s jej výchovou nemal mať problémy.

5./ Po vykonanom dokazovaní výpoveďou otca dieťaťa, dospelého brata H. A., nar. XX.XX.XXXX, oboznámením pripojených spisov tunajšieho súdu, oboznámení listinných dôkazov predložených otcom dieťaťa na preukázanie jeho súčasnej osobnej a materiálnej situácie bol súdom zistený tento skutkový stav veci :

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16P 60/2017-22 zo dňa 13.06.2017 bolo nariadené mal. Denise spolu so súrodencami Alexom, Alfrédom, Brandonom výchovné opatrenie- ich pobyt v Detskom domove Lienka vo Veľkých Kapušanaoch na dobu 6 mesiacov na účely zabezpečenia ich rodinných a sociálnych pomerov. To z dôvodu, že ich rodičia, ktorí sú manželmi, vážne zanedbávali svoje rodičovské povinnosti a tým ohrozovali priaznivý vývin mal. detí.

Deti boli do zariadená prijaté dňa 24.03.2017.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P 167/2018-23 zo dňa 06.09.2019 bola nariadená súrodencom H., H., D. a A. ústavná výchova v Centre pre deti a rodiny Veľké Kapušany. V čase rozhodovania súdu matka bola dlhodobo psychiatricky liečená v nemocnici so závislosti na alkohole. Otec sa o deti zaujímal, ale nemal vlastné bývanie. Následne odišiel do Anglicka k dospeljej dcére a to spolu s manželkou, odtiaľ sa presťahovali do Čiech. Manželka odišla po čase na Slovensko, pre opätovné psychické problémy. Otec t.č. nemá o živote manželky a matky detí žiadne informácie a chce sa s ňou rozviesť.

Otec vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 10.07.2023 predložil súdu listiny preukazujúce jeho aktuálne pomery.

Otec žije od apríla 2022 s družkou J. E., nar. XX.XX.XXXX v nájomnom byte Jiřího Vejtasu na adrese : Hostačov 83, o čom predložil nájomnú zmluvu. Byt je riadne zariadený a udržiavaný, čo otec preukázal videom na svojom mobile.

Otec dlhodobo pracuje ako murár u zamestnávateľa G. K. z Čáslavy so zárobkom do 1.000 mesačne. V minulosti pracoval brigádnicke, v súčasnosti má riadnu pracovnú zmluvu na dobu neurčitú. Priateľka nepracuje, je evidovaná na úrade práce. Stará sa o domácnosti a písomne vyslovila súhlas s návrhom otca, ktorému ako svojmu partnerovi chce pomáhať pri výchove dcéry Denisy.

V domácnosti otca sa v súčasnosti zdržiavajú aj t.č. už dospelí synovia H. a H. a na hostiteľskom pobyte z centra sú u neho od začiatku prázdnin aj mal. Brandon a mal. Denisa.

Deti majú k otcovi dobrý vzťah a podľa jeho udania ho prirodzene rešpektujú. Má pre nich vytvorené materiálne podmienky.

Mal. Brandon sa má vo veku 17 rokov rozhodnúť, či sa chce po prázdninách vrátiť do centra, kde chodí ešte do školy, alebo ostane pri otcovi.

Maloletá A. sa vyjadrila pred psychológom centra, že chce žiť pri otcovi v Čechách. Otec ozrejnil, že dcéru od septembra 2023 prihlási do najbližšej školy do susednej obce Golčúv Jenikov, kde bude dochádzať autobusom. Tu nastúpi do 7. ročníka ZŠ. Tiež jej v meste Čáslav nájde detského lekára. Dcéra je zdravá, dobre spolu vychádzajú.

Dobré bytové podmienky a usporiadaný život otca potvrdil vo svojej výpovedi aj syn H., ktorý pricestoval spolu s otcom na pojednávanie.

6./ Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ust. § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Ak odpadnú podmienky pre ďalšie trvanie ústavnej starostlivosti súd na návrh alebo z úradnej moci nariadenú ústavnú výchovu zruší.

7./ V prejednávanej prípadе po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že od nariadenia ústavnej výchovy mal. Denise došlo k zmene pomerov na strane jej otca, ktorý požiadal o zrušenie ústavnej výchovy maloletej, aby sa o ňu staral osobne, lebo je to v jeho možnostiach.

Otec preukázal, že má vytvorené materiálne podmienky pre výchovu mal. Denisy, ktorá s ním budú bývať v byte, kde žijú aj starší súrodenci. Je v záujme maloletej, aby udržiavala rodinné väzby, preto súd návrhu otca vyhovel a rozhodol v zmysle výrokovvej časti tohto rozsudku. Rodičovská výchova má prednosť pred výchovou v ústavnom zariadení.

8./ Rodičia maloletej sú stále formálne manželmi, pričom v skutočnosti už nežijú spolu dlhú dobu, preto súd rozhodol aj o úprave rodičovských práv a povinností k maloletej vychádzajúcej z ustanovenia § 36 ods. 1 Zákona o rodine.

Podľa tohto ustanovenia rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods.4 súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany

obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 62 ods.1 Zákona rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods.2 Zákona rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods.3 Zákona rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

Podľa § 62 ods.4 Zákona rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

9./ Súd zveril maloletú do starostlivosti otca, ktorý sa o ňu chce a vie postarať osobne za pomoci svojej partnerky a dospelých detí.

10./ Matku zaviazal súd na platenie výživného pre mal. Denisu v minimálnom rozsahu z dôvodu, že táto je bezdomovkyňa a nemá vlastný príjem.

11./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP). Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.