

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: VK-3T/94/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010246  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6222010246.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. júla 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný G. B. nar. XX. XX. XXXX O. O. N., trvale bytom Z.. I. XXX/X, O. N., t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, občan SR

je vinný, že

- v presne nezistenom čase v období od septembra 2021 do 15.35 hod. dňa 13. 05. 2022 si neoprávnene od neznámej osoby zadovážil a následne prechovával v garáži súpisné č. XXXX na ul. B. O. O. N., na pozemku parcelného čísla XXXX, zapísanej na LV č. XXXX, k. ú. O. N., majiteľov S. N. F. Y. N., kovovú ortuť - Hg (CAS 7439-97-6) o celkovej hmotnosti 35,49 kg v 8 ks 0,5 litrových riadne uzavretých plastových fľašiach a v 2 ks 3 litrových sklenených fľašiach, ktorá v zmysle zákona č. 67/2010 Z. z. o podmienkach uvádzania chemických látok a zmien na trh v znení vykonávacieho predpisu - výnosu č. 3/2010 Z. z. a nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii a označovaní chemických látok a zmesí v platnom znení a v zmysle ods. 1 preambuly, čl. 2 a čl. 11 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) číslo 2017/852 o ortuti a o zrušení nariadenia (ES) č. 1102/2008 je klasifikovaná ako veľmi toxická látka, ktorá predstavuje globálnu a vážnu hrozbu pre ľudské zdravie a teda vzhľadom na jej toxické vlastnosti ide o vysoko rizikovú chemickú látku a zároveň je v zmysle § 20 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov považovaná za odpad, ktorý si musí zneškodniť a teda jej uskladnením a prechovávaním v predmetnej garáži konal v rozpore s ustanovením § 13 písm. a), § 20 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, odpad uložil na inom mieste, ako na mieste na to určenom a zároveň tento odpad nezneškodnil v súlade s citovaným zákonom o odpadoch, čím tak nakladal s odpadmi v malom rozsahu určenom predbežne na sumu 779,80 Eur zodpovedajúcej celkovým nákladom na zneškodnenie uvedeného množstva ortuti,

teda

- úmyselne si bez povolenia zadovážil a prechovával vysokorizikovú chemickú látku,  
- úmyselne nakladal s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi,

č í m s p á c h a l

- zločin nedovolenej výroby a držanie jadrových materiálov, rádioaktívnych látok, vysoko rizikových chemických látok a vysoko rizikových biologických agensov a toxínov podľa § 298 ods. 1 Tr. zák., a prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák.,

Podľa § 44 Tr. zák. sa u neho u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu Okresným súdom Veľký Krtíš v trestnej veci 3T/86/2022 v ktorej bol uznaný vinným v bode 1/ obžaloby z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 3, ods. 4 písm. c), ods. 5 Trestného zákona a v bode 2/ z prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a v bode 3/ zo zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 175 ods. 5 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest možno považovať pre nápravu páchatela a ochranu spoločnosti za dostačujúci.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš podal dňa 12. 12. 2022 na obžalovaného G. B. obžalobu, ktorou ho viní, že skutkom vymedzením v nej sa mal dopustiť zločinu nedovolenej výroby a držanie jadrových materiálov, rádioaktívnych látok, vysoko rizikových chemických látok a vysoko rizikových biologických agensov a toxínov podľa § 298 ods. 1 Tr. zák., a prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 06. 03. 2023 učinil vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal. Ďalej rozhodol, že budú vykonané dôkazy len súvisiace s výrokom o náhrade škody a o treste.

Poškodený Okresný úrad vo Veľkom Krtíši, odbor životného prostredia v zastúpení povereným zástupcom R. Š. N. do zápisnice o výsluchu na polícii dňa 09. 11. 2022 uviedol, že škodu momentálne vyčíslit' nevie, pričom reálne žiadne náklady v súvislosti s likvidáciou nebezpečného odpadu úradu nevznikli. Poškodený sa hlavného pojednávaní dňa 10. 07. 2023 nezúčastnil, hoci bol upovedomený o jeho termíne. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš v inej trestnej veci 3T/86/2022 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica v sp. zn. 4To/23/2023 bol obžalovaný G. B. uznaný vinným z pokračovacieho obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 3, 4 písm. c), ods. 5 Tr. zák., prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1,2 Tr. zák. a prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a za to odsúdený podľa § 172 ods. 5 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Zároveň súd zrušil z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 10T/55/2022 - 172 zo dňa 19. 09. 2022, právoplatný 19. 09. 2022 výrok o treste, ktorým mu bol pri uznaní viny z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zák. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Okrem tohto trestu súd uložil obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 24 mesiacov, trest prepadnutia vecí a ochranný dohľad vo výmere 1 (jeden) rok. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 06. 04. 2023.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný. Keďže súd považoval trest uložený obžalovanému v trestnej veci 3T/86/2022 za dostatočný a zároveň naplňajúci individuálnu a generálnu prevenciu a vo vzťahu k obžalovanému aj represívnu a prevýchovnú funkciu upustil v prejednávanej veci VK-3T/94/2022 od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k odsúdeniu Okresným súdom Veľký Krtíš v sp. zn. 3T/86/2022, pretože tento trest možno považovať pre nápravu páchatel' a ochranu spoločnosti za dostačujúci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti

toho, komu treba rozsudok doručit', v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolyanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolyanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolyanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).