

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12Em/1/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813203357
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3813203357.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. A., nar. XX.XX.XXXX, a O. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom u matky na adrese K., A. X/XX, zast. opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, dieťa rodičov, matky: L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom t.č. K., A. X/XX, otca: Z. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Q. XXXX/XX, adresa na doručovanie: P.O.G. 9, XXX XX K., v konaní o výkon rozhodnutia predbežného opatrenia o úprave styku otca s maloletými deťmi takto

rozhodol:

Návrh oprávneného, otca maloletých detí, Z. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., Q. XXXX/XX zo dňa XX.X.XXXX, o nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Otec maloletých detí podal na Okresný súd Prievidza dňa 25.02.2013 návrh na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi Z. A., nar. XX.XX.XXXX, a O. A., nar. XX.XX.XXXX v zmysle Uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/17/2011 - 22 zo dňa 10.11.2011 potvrdeného Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/131/2011 -132 zo dňa 2.1.2012, ktorým bol upravený styk otca s maloletými deťmi tak, že tento je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každú párnú sobotu v mesiaci od 14.00. hod. do 19.00 hod. a každú párnú nedeľu od 9.00 hod. do 19.00 hod., pričom deti si prevezme a vráti ich matke pred bytom matky. Matka je povinná umožniť styk a deti sa styk pripraviť. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.01.2012.

Návrh otec odôvodnil tým, že matka maloletých detí predbežné opatrenie nedodržiava a porušuje ho. Dňa 23.2.2013 mu odmietla maloleté deti vydať tvrdiac, že deti sú choré. Rozhodnutie súdu porušuje tiež tým, že napriek tomu, že je povinná deti pripraviť na styk sama, toto nerešpektuje, pri odovzdávaní detí tieto nechcú ísť do bytu matky, nakoľko sú v tomto prostredí týrané zastrašujúcimi rečami, stará matka a teta maloleté deti bijú, maloleté deti z nich majú strach. Na základe vyššie uvedeného žiada otec maloletých detí zabezpečenie výkonu rozhodnutia súdom resp. uloženie poriadkovej pokuty matke maloletých detí.

Súd vydal dňa 06.03.2013 výzvu povinnej, matke mal. detí L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., A. X/XX, v ktorej ju vyzval na dobrovoľné podrobenie sa súdnemu rozhodnutiu o úprave styku s maloletými deťmi v zmysle ustanovenia § 272 ods. 2 O.s.p. Túto výzvu súd zaslal na vedomie kolíznemu opatrovníkovi Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza (ďalej len „ÚPSVaR Prievidza“) aj navrhovateľovi. Povinnej, matke mal. detí, bol súčasne doručený návrh, ku ktorému mala možnosť sa vyjadriť, navrhovateľ mal podať správu, či po uplynutí určitej lehoty (30 dní), došlo zo strany povinnej k náprave. Matka sa k návrhu na výkon rozhodnutia vyjadrila v podaní zo dňa 20.03.2013, v ktorom uviedla, že podanie navrhovateľa sa nezakladá na pravde, od vydania predbežného opatrenia toto rozhodnutie striktnie rešpektovala, deti boli otcovi odovzdané vždy včas a riadne pripravené na styk, pričom navrhovateľ si maloleté deti vyzdvihuje aj o pol hodinu skôr ako je čas stanovený v predbežnom opatrení. Tvrdenie navrhovateľa je nepravdivé, naopak je to on, kto predbežné opatrenie nedodržiava

a deti nevráti v zmysle predbežného opatrenia. Matka uvádza, že niekoľkokrát bola deti vyzdvihnúť aj s políciou, no neúspešne. V čase nepriaznivého zdravotného stavu syna O. mu deti odmietla dať v stanovený termín a navrhovateľovi niekoľkokrát ponúkla náhradný termín, nerešpektoval ho a stále sa vyhráždal, že príde aj s políciou, čo aj dodržal. Matka odmieta tvrdenie navrhovateľa, že nedodržiava styk otca s maloletými deťmi určený v predbežnom opatrení a považuje konanie o výkon tohto rozhodnutia za nedôvodný a nepodložený dôkazmi s výnimkou zápisnice o trestnom oznámení spisanej dňa 23.2.2013 Obvodným oddelením PZ Prievidza.

Vzhľadom na novelu Občianskeho súdneho poriadku, týkajúcu sa výkonu rozhodnutia o úprave styku oprávneného s mal. dieťaťom, účinnú od 1.1.2012, ktorá najmä podrobnejšie upravuje sankcie za dobrovoľné nerešpektovanie súdneho rozhodnutia, súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza o prešetrovanie u matky maloletých detí v zmysle § 272 ods. 3 O.s.p. ako sa realizuje rozhodnutie súdu o úprave styku otca s maloletými Z. A., nar. XX.XX.XXXX a O. A., nar. XX.XX.XXXX (rozhodnutie Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/17/2011 - 22 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/131/2011 - 132) a zároveň, aby v súčinnosti s orgánom obce viedol povinnú - matku mal. detí k dobrovoľnému plneniu súdneho rozhodnutia týkajúceho sa úpravy styku otca s mal. deťmi.

Zo správy ÚPSVaR Prievidza zo dňa 10.06.2013 vyplýva, že v domácnosti matky bolo vykonané šetrenie rodinných pomerov a podľa šetrení matka maloletých detí im venuje po každej stránke riadnu starostlivosť, bola však upozornená na skutočnosti, uvedené vo výzve. Matka k tomu uviedla, že v žiadnom prípade v styku otca s maloletými deťmi nebráni. Styk sa realizuje pravidelne, s výnimkou jedného prípadu v mesiaci február 2013, kedy bola matka s maloletým O. hospitalizovaná v J. s poliklinikou v G., keď obidve deti mali zdravotné problémy. Matka maloleté deti na styk s otcom pripraví, vedie deti k tomu, aby mali k otcovi pozitívne citové väzby.

Matka po nahliadnutí do spisu 12Em/1/2013 telefonicky kontaktovala ÚPSVaR Prievidza a mala výhrady voči tomu, že bola upozornená, aby do budúcnosti umožňovala styk otca s deťmi a maloleté deti na styk s otcom pripravila, nakoľko ona tento styk vždy pravidelne otcovi umožňuje a deti naň vždy pripraví, nevidela teda dôvod na poučenie, aby sa realizovalo to, čo sa v skutočnosti pravidelne realizuje. Namietala, že otec detí doposiaľ kolízu opatrovníčku neinformoval o konkrétnom víkend, kedy by mu ako matka s deťmi styk neumožnila, uviedla, že v spise sa nenachádza žiadne oznámenie otca / písomné ani osobné /, v ktorom by uvádzal konkrétne dni, kedy mu styk s maloletými deťmi ona ako matka neumožnila s výnimkou jedného dňa 23.2.2013, kedy mali maloleté deti zdravotné problémy. Podľa vyjadrenia matky sa nikdy nestalo, že by sa styk v zmysle uznesenia súdu o nariadení predbežného opatrenia nerealizoval, deti trávajú s otcom sobotu a nedeľu v určený čas.

Súd pri rozhodovaní o ďalšom procesnom postupe vychádzal z ustanovení zákona 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne neplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona. Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Z posledných podaní doručených súdu vyplýva, že otec styk s maloletými deťmi realizuje, avšak žiada o zmenu úpravy styku tak, aby deti mohli u neho prespávať zo soboty na nedeľu, o čom podal na Okresný súd Prievidza dňa 25.03.2013 návrh. Aktuálne, ako sám uvádza, musí deti vždy večer v sobotu odovzdať matke a následne ráno v nedeľu ísť k matke po ne. S týmto nesúhlasí, pretože ako tvrdí, takáto úprava v prvom rade škodí a nevyhovuje deťom, pre ktoré je to psychicky náročné. Matka podľa otca robí rôzne obštrukcie pri prijímaní detí ako aj pri ich odovzdávaní, čo však v konaní nijako nepreukázal.

Vychádzajúc z vyššie zisteného skutkového stavu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a teda návrh oprávneného zamietol, pretože dospel k záveru, že matka styk otca s maloletými deťmi v zmysle uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/17/2011 - 22 zo dňa 10.11.2011 potvrdeného Uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/131/2011 -132 zo dňa 2.1.2012, ktorým

bol upravený styk otca s maloletými deťmi otcovi umožňuje, ten sa však domáha zmeny úpravy styku s maloletými deťmi spôsobom uvedeným vyššie, sám však vo svojom podaní uviedol, že deti musí odovzdávať matke vždy v sobotu večer a následne si ich vyzdvihnú v nedeľu ráno, čím sám potvrdil pravidelnú realizáciu styku v súlade s jeho úpravou v právoplatnom súdnom rozhodnutí.

Súd k predmetnej veci uvádza, že pokiaľ by sa zmenili okolnosti, oprávnený má právo kedykoľvek aj v budúcnosti podať opakovaný návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.