

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7C/118/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811219274  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2013:3811219274.6

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o. ul. Údernícka č. 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. Tomáš Kušnir, s.r.o. ul. Údernícka č. 5, Bratislava, IČO: 36 613 843 proti odporcovi H. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom H. ul. D. č. XXX/XX, zast. Z. JUDr... R. J. F. D., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, nám. Legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42 176 778, zast. JUDr. Andrejom Cífrom, advokátom, ul. J. Kráľa č. 5/A, Lučenec, o zaplatenie 1.733,99 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok z návrhu 96,87 eur.

U p r a v u j e Daňový úrad Bratislava, aby súdny poplatok z návrhu 96,87 eur vrátil navrhovateľovi.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ návrhom zo dňa 15.11.2011, podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti odporcovi zaplatenia 1.733,99 eur s príslušenstvom.

Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 8Ro 291/2011-30 zo dňa 20.6.2012, ktorý nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

V priebehu konania sa dostupnými prostriedkami nepodarilo zistiť súčasné miesto pobytu odporcu, preto mu uznesením č. k. 7C 118/2012-52 zo dňa 12.9.2012 ustanovil opatrovníka v osobe D.. H. R. J.. W..

Dňa 1.10.2012 do konania ako vedľajší účastník na strane odporcu vstúpilo Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, nám. Legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42 176 778.

Pred začatím prvého pojednávania dňa 19.7.2013 navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu návrh zobral v celom rozsahu späť a navrhol konanie vo veci zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

Navrhovateľ účinne zobral späť návrh v celom rozsahu, preto súd konanie vo veci zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá a ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. navrhovateľ má nárok na vrátenie súdneho poplatku z návrhu (krátený o 6,63 eur) 96,87 eur, ktorý mu po právoplatnosti uznesenia bude vrátený Daňovým úradom Bratislava.

O trovách konania súd rozhodne samostatným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecným náležitostiam (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.