

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: OT/126/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012252
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012252.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenému: U. F., nar. XX.XX.XXXX v F., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, dňa 10.07.2023, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

rozhodol:

Obvinený :

U. F., nar. XX.XX.XXXX v F.,
trvale bytom: B. N. č. XXX/XX, XXX XX Y. M.

sa uznáva za vinného z toho, že

dňa 07.07.2023 v čase okolo 09:00 hod., v obci Boleráz po ceste č. III/1277, viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Citroën Berlingo, EČV: TT XXX CM, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Obvodného oddelenia Policajného zboru Trstín a podrobený dychovej skúške elektrochemickým analyzátorom na zistenie alkoholu v dychu značky AlcoQuant 6020 plus, výrobného č. A409625, pričom pod číslom merania 311 v čase o 09:01 hod. mu bola nameraná hodnota vo výške 0,32 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou elektrochemickým analyzátorom na zistenie alkoholu v dychu značky AlcoQuant 6020 plus, výrobného č. A409625, pod číslom merania 312 v čase o 09:16 hod. mu bola nameraná hodnota vo výške 0,26 mg/l alkoholu v dychu, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

· mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 24.06.2023, sp. zn. OT/116/2023, právoplatným dňa 24.06.2023, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Tr. zák. k trestu odňatia slobody na 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.