

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 7T/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010284
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2023:1623010284.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou, v trestnej veci obvinených E. U. a F. I., pre prečin krádeže podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona dňa 10. júla 2023, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku vydáva, tento

rozhodol:

E. U., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bydliskom R. D. P. XXX/XX, E.

F. I., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bydliskom O. ulica XXX/XX, E.

sa uznáva za vinnými, že

obvinení E. U. a F. I. dňa 04.10.2022 v čase okolo 11.00 hod. našli ležať na ceste na ulici Riadok v obci Láb v blízkosti potravín N&T dámsku peňaženku, hnedej farby, nezistenej značky v hodnote 20,- Eur, ktorej obsahom bolo občiansky preukaz na meno T. V., zdravotná kartička poisťovne VŠZP a finančná hotovosť vo výške 539,78 Eur v rôznych nominálnych hodnotách, ktorú si privlastnili s celým obsahom a odišli na neznáme miesto, čím uvedeným konaním vznikla poškodenej T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., C. ulica XX/XX škoda vo výške 559,78,Eur,

t e d a

obvinený E. U.
obvinený F. I.
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili,

č í m s p á c h a l i

obvinený E. U.
obvinený F. I.
prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa obvinenému E. U.

ukladá

podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov.

Za to obvinenému F. I. podľa § 44 Trestného zákona súd

upúšťa

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom a obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania návykových látok, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Malacky z 31. augusta 2022, sp. zn. 3T/45/2022, právoplatným dňa 15. októbra 2022, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným E. U. a F. I. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej T. V., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bydliskom C. ulica XX/XX, E.kodu vo výške 559,78 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku)

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)