

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 4Csp/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122471535  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:6122471535.3

## Uznesenie

2 4Csp/3/2023

Okresný súd Žilina v sporovej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom: Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, zastúpeného splnomocneným zástupcom KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom: Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/X, XXX XX E., o zaplatenie 1.488,03 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

2 4Csp/3/2023

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Žilina č. k. 4Csp/3/2023-144 zo dňa 01.02.2023 **z r u š u j e** v celom rozsahu.

II. Konanie **z a s t a v u j e**.

III. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

3 4Csp/3/2023

1. Žalobca sa žalobou postúpenou Okresným súdom Banská Bystrica tunajšiemu súdu dňa 17.01.2023 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 1200,37 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 15 € od 07.01.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 121,94 € od 07.02.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 97,04 € od 10.03.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 101,04 € od 07.04.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 82,14 € od 08.05.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 50 € od 09.06.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 360 € od 08.07.2020 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 373,21 € od 10.03.2021 do zaplatenia, zmluvnej pokuty 287,66 € a náhrady trov konania.

2. Podľa § 266 CSP ods. 1, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

3. Podľa § 266 CSP ods. 3, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 CSP.

4. Súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 4Csp/3/2023-144 zo dňa 01.02.2023. Vzhľadom k tomu, že sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť žalovanej zákonom stanoveným spôsobom do vlastných rúk, súd výrokom I. tohto uznesenia rozhodol o jeho zrušení.

5. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

6. Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

7. Podľa § 166c ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: pohľadávka veriteľa – fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, pracovnoprávne nároky zamestnancov dlžníka voči dlžníkovi, peňažný trest podľa Trestného zákona, nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou.

8. Lustráciou v obchodnom vestníku súd zistil, že dňa 20.02.2023 bolo zverejnené uznesenie, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok žalovanej. Zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku sa začína konkurz, čím sú naplnené predpoklady na základe ktorých súd z úradnej povinnosti zastaví prebiehajúce súdne konanie, a preto rozhodol súd tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

9. Žalobca v konaní uplatňuje proti žalovanej pohľadávku zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 20.12.2019 uzavretej medzi Slovak Telekom, a.s. a žalovanou. Slovak Telekom, a.s. podľa uzavretej zmluvy poskytoval žalovanej služby, ktoré vyúčtoval nasledovnými faktúrami:

-Faktúra zo dňa 22.12.2019 uvedená pod VS 8249448753 vo výške 15,00 Eur s lehotou splatnosti 06.01.2020

-Faktúra zo dňa 22.01.2020 uvedená pod VS 8251677228 vo výške 121,94 Eur s lehotou splatnosti 06.02.2020

-Faktúra zo dňa 22.02.2020 uvedená pod VS 8253796157 vo výške 97,04 Eur s lehotou splatnosti 09.03.2020

-Faktúra zo dňa 22.03.2020 uvedená pod VS 8256063653 vo výške 101,04 Eur s lehotou splatnosti 06.04.2020

-Faktúra zo dňa 22.04.2020 uvedená pod VS 8258333689 vo výške 82,14 Eur s lehotou splatnosti 07.05.2020

-Faktúra zo dňa 22.05.2020 uvedená pod VS 8260613546 vo výške 50,00 Eur s lehotou splatnosti 08.06.2020

-Faktúra zo dňa 22.06.2020 uvedená pod VS 8262956570 vo výške 360,00 Eur s lehotou splatnosti 07.07.2020

-Faktúra zo dňa 22.02.2021 uvedená pod VS 8277847649 vo výške 373,21 Eur s lehotou splatnosti 09.03.2021

Žalovaná si neplnila svoje zmluvne dohodnuté záväzky tým, že neuhradila Slovak Telekom, a.s. vystavené faktúry. Ide teda o pohľadávku, ktorá môže byť uplatnená iba v konkurze v zmysle § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. Nakoľko bol na žalovanú vyhlásený konkurz a dlžník bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze, súd v súlade s citovaným ustanovením § 167e ods. 1 ZKR konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a § 262 ods. 1 CSP, ktoré ustanovenie ukladá povinnosť nahradiť trovy konania tomu, kto zavinil, že konanie muselo byť zastavené. Zavinenie je treba posudzovať výlučne z procesného hľadiska (t.j. podľa procesného výsledku), nie podľa hmotného práva, pretože potom by išlo o posudzovanie dôvodnosti nároku vo veci samej. V danej veci procesne nezavinila zastavenie konania žiadna zo strán sporu, nakoľko po podaní žaloby nastala skutočnosť predpokladaná zákonom, na základe ktorej je súd povinný zastaviť konanie, vzhľadom na ktorú skutočnosť súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia. O vrátení zaplateného súdneho poplatku bude s poukazom na ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov rozhodnuté samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom.

#### **Poučenie:**

2

4Csp/3/2023

Proti tomuto uzneseniu do výroku č. I. nie je prípustné odvolanie /§ 357 Civilného sporového poriadku/.

Proti tomuto uzneseniu do výrokov č. II. a III. možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).