

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10Nt/54/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012147
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012147.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Rudolfom Bottom v trestnej veci odsúdeného I. A., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 10.7.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd odsúdenému I. A., nar. X.X.XXXX v J., trvale bytom E. XXXX/X, J. zahladzuje odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 2.2.2017 sp.zn. 1T/3/2017, právoplatným dňa 2.2.2017.

odôvodnenie:

Dňa 27.6.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného na zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 2.2.2017 sp.zn. 1T/3/2017, právoplatným dňa 2.2.2017.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu odsúdeného, zabezpečil si aktuálny odpis registra trestov odsúdeného a lustráciu v registri priestupkov. Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že odsúdený má v odpise registra trestov tieto dva záznamy:

1. Okresný súd Nitra; rozhodnutie 18.6.2004; sp. zn. 2T/108/2004; § 224/1,2 Trestného zákona; odňatie slobody podmienene na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 27.8.2005; osvedčenie sa 31.12.2005; zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok; podmienene upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti 26.5.2005 so skúšobnou dobou na 6 mesiacov; osvedčenie sa 14.4.2006; odsúdenie zahladené podľa § 70/2,3 Trestného zákona, podľa § 70/1 Trestného zákona sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený

2. Okresný súd Trnava; rozsudok 2.2.2017; sp.zn. 1T/3/2017; právoplatnosť 2.2.2017; § 172/1b,d Trestného zákona; odňatie slobody nepodmienne na 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia; podmienene prepustenie 28.3.2018 Okresný súd Trnava sp. zn. 3PP/20/2018 so skúšobnou dobou na 2 roky; povinnosť zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie; osvedčenie sa 28.3.2020 podľa § 68/4 Trestného zákona.; prepustenie z ochranného liečenia nakoľko nemožno dosiahnuť jeho účel; ochranné liečenie protitoxikomanické, ambulantné

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom,

keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného zákona, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe judikatúry R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973 sa pod pojmom vedenie riadneho života rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom.

Účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premilčaný. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Odznova plynú dňom nasledujúcim po dni, kedy odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt.

Odsúdený žiada zahľadiť odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 2.2.2017 sp.zn. 1T/3/2017, právoplatným dňa 2.2.2017. Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život počas doby stanovenej Trestným zákonom. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 2.2.2017 sp.zn. 1T/3/2017, právoplatným dňa 2.2.2017

Branislav A. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 2.2.2017 sp.zn. 1T/3/2017, právoplatným dňa 2.2.2017 pre dvojnásobný zločin neoprávnenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b), písm. d) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 29.9.2016. Odsúdený bol z výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody podmienične prepustený uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 28.3.2018 sp.zn. 3PP/20/2018, s určením skúšobnej doby v trvaní 2 rokov. Odsúdený sa dňa 28.3.2020 osvedčil zo zákona v skúšobnej dobe pri podmieničnom prepustení, má sa za to, že uložený trest vykonal v dobe jeho podmieničného prepustenia, to znamená 28.3.2018.

R 21/1965 Pri skúmaní podmienok na zahľadenie odsúdenia možno u podmienične prepusteného predpokladať, že lehota na zahľadenie začala plynúť dňom, keď bol podmienične prepustený, až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie o osvedčení sa.

Na základe judikatúry R 32/1999 spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom pre ktorý bol páchatel' odsúdený.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona sa rozhodná päťročná doba pre zahľadenie tohto odsúdenia spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu a má sa zato, že trest bol vykonaný dňom podmieničného prepustenia (ak sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil) t.j. v tomto prípade dňom 28.3.2018. Rozhodná päťročná doba v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona pre zahľadenie odsúdenia tak začala plynúť dňom 28.3.2018 a skončila dňa 28.3.2023, pričom počas plynutia uvedenej rozhodnej doby pre zahľadenia odsúdenia odsúdený viedol riadny život a nedopustil

sa žiadneho trestného činu. V evidencii priestupkov má odsúdený jeden záznam o priestupku proti občianskemu spolunažívaniu dňa 31.3.2020 t.j. v rozhodnej dobe pre zahľadanie odsúdenia (za ktorý mu bolo uložené pokarhanie), avšak s ohľadom na skutočnosť, že ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený a dĺžku rozhodnej doby, má súd za to, že sa nejedná o taký priestupok, ktorý by zahladeniu odsúdenia bránil. Navyše odsúdený v evidencii priestupkov od 7.1.2016 až doposiaľ nemá s výnimkou vyššie uvedeného žiadny ďalší záznam.

Súd s ohľadom na vyššie uvedené má za to, že sú splnené podmienky pre zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 2.2.2017 sp.zn. 1T/3/2017, právoplatným dňa 2.2.2017, keďže odsúdený viedol riadny život po dobu stanovenú Trestným zákonom a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výroku toho uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.