

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 7C/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201248  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8822201248.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanému: E. M., G.. XX.XX.XXXX, XXX XX J. XXX, o zaplatenie 154,70 eur s prísl., takto

### rozhodol:

O p r a v u j e I. odsek výroku rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 7C/29/2022-43 zo dňa 23.09.2022 tak, že má správne znieť:

„ Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu 154,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 154,70 eur od 19. 03. 2021 do zaplatenia a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

V ostatnej časti ostáva rozsudok nezmenený.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom sp. zn. 7C/29/2022-43 zo dňa 23.09.2022 rozhodol, že: I. žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 154,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 154,70 eur od 19. 03. 2021 a náklady spojené s uplatnením trov konania vo výške 2,05 eur do zaplatenia a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. II. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške tejto náhrady súd rozhodne osobitným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

2. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 09.06.2023 žalobca podal návrh na opravu meritórneho rozhodnutia, nakoľko uviedol, že súd duplicitne priznal žalobcovi náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,05 eur, nakoľko túto sumu započítal v priznanej istine vo výške 154,70 eur.

3. Podľa §224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhotoveniu rozhodnutia, a ktoré sú každému zrejme, je možné rozhodnutie opraviť.

5. Z obsahu podaného spisu vyplýva, že žalobca sa voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 154,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z istiny 154,70 eur od 19.03.2021 až do úplného zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,05 eur pokiaľ požadoval vydanie platobného rozkazu. Ďalej uviedol, že v prípade, žeby bol vydaný odpor a súd vydá rozsudok, žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 154,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 19.03.2021 až do úplného zaplatenia. V podanej žalobe uviedol, že celková dlžná suma

zo strany žalovaného pre žalobcu predstavovala sumu 162,62 eur a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 2,05 eur. Žalovaný čiastočne pohľadávku uhradil s tým, že zvyšok dlžnej sumy predstavuje sumu 154,70 eur. Z uvedeného teda vyplýva, že suma 2,05 eur má byť započítaná v sume dlžnej istiny 154,70 eur, kde pre zmätočnosť žaloby súd opomenul zistiť, že táto suma sa už nachádza v dlžnej sume 154,70 eur.

6. Keďže v predmetnej právnej veci došlo pri vyhlásení rozsudku k zrejmej nesprávnej spôsobej zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, keď súd nesprávne uviedol sumu dlžnej istiny, kde v sume 154,70 eur už boli započítané aj náklady vo výške 2,05 eur. Teda celková dlžná suma zo strany žalovaného predstavuje sumu 154,70 eur, bola táto nesprávnosť opravená týmto opravným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.