

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 77P/49/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124204072  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124204072.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. D. XX, XXX XX E. - F. G. H., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, deti rodičov, matka: A. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX E. - F. G. H., zastúpená Advokátska kancelária Prachová & Partners, s. r. o., so sídlom Pribinova 20, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré mesto, IČO: 50 491 300, a otec: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. X, XXX XX E., v súčasnosti K. L. G. M., o úpravu styku, takto

### rozhodol:

- Obmedzuje sa styk matky s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, a s mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, tak, že matka sa môže s mal. deťmi stretávať výlučne iba každú stredu od 9.00 hodiny do 12.00 hodiny. Matka si mal. deti prevezme a odovzdá v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava.
- Otcovi sa zakazuje styk s mal. A. a mal. C..
- Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Tunajší súd Uznesením č.k. 77P/49/2024-51 zo dňa 16.05.2024 bez návrhu začal konanie o obmedzenie styku matky a otca s maloletou A. a maloletým C. a o obmedzení rodičovských práv matky a otca vo vzťahu k maloletým deťom.
- Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, výsluchom svedkyne N. M. O., oboznámením vyjadrenia otca, správy zo šetrenia pomerov, lekárskej správy, pričom zistil tento skutkový stav:
- Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý sa toho času nachádza vo výkone trestu a nepožiadaval o eskortu na nariadené pojednávanie.
- Matka na pojednávaní uviedla, že navrhuje, aby mal otec zakázané stretnutia s maloletými deťmi. Navrhla, aby sa mohla stretávať s maloletými deťmi jeden krát za týždeň na 4 hodiny. Počas stretnutí sa bude vedieť postarať o deti. Ďalej uviedla, že podala trestné oznámenie na otca, pretože otec napadol aj maloletého C., otca si už nezastáva.
- Otec v písomnom vyjadrení uviedol, že popis jeho osoby a hodnotenie kurátorov ohľadne starostlivosti o maloleté deti, sa nezakladali na pravde, čo vie zdokumentovať. V situácii, v ktorej sa ocitli dlhodobu, ako bola ulica, sociálne zariadenia a ubytovne, bolo pre nich náročné, napriek tomu sa snažili dostať z tých problémov. Vybavil bývanie, kde všetci bývali a riadne sa starali o maloleté deti. Ďalej uviedol

že pokiaľ mali deti na návšteve, chodili čisté a najedené, nikdy neboli hladné. O deti mám záujem, chce pomáhať svojej priateľke so starostlivosťou o deti.

6. Svedkyňa N. M. O. riaditeľka zariadenia, kde sú toho času maloleté deti umiestnené, pri svojej výpovedi uviedla, že z ich strany nebol nikdy problém, aby súhlasili s návštevami maloletých detí s matkou. Matka však nedodržiavala pravidlá, škaredo nadávala pracovníkom, z celého doterajšieho priebehu majú za to, že by bolo vhodné, zverenie maloletých detí do náhradnej rodinnej starostlivosti, alebo aby boli deti matke vrátené. Otec je nebezpečný, býva opitý. Nesúhlasila so stretnutiami maloletých detí s matkou v rozsahu 4 hodiny, poukázala na to, že napríklad v zime, keď bolo - 7 stupňov, deti boli nejaké 4 hodiny s matkou a celý čas v tej zime boli v stane.

7. Kolízna opatrovníčka v konečnom dôsledku súhlasila so stretnutiami matky s maloletými deťmi 1 krát týždenne v rozsahu troch hodín.

8. Kolízny opatrovník zaslal správu zo šetrenia pomerov, z ktorej vyplýva, že maloleté deti na základe Uznesenia Okresného súdu Trnava, č.k. 20P/26/2022-23, zo dňa 07.12.2022, vykonateľným 07.12.2022 a právoplatným dňa 17.01.2023 boli neodkladným opatrením dočasne umiestnené do zariadenia: Nezisková organizácia PETO, Prokopova 45, 851 01 Bratislava. Maloleté deti sú od 12.12.2022 umiestnené v centre PETO. Deti sa v centre adaptovali dobre, všetky tri deti navštevujú materskú škôlku. T.č. sú deti zdravé, matka si ich bráva 2x do týždňa na vychádzky. Dôvodom umiestnenia bola neschopnosť rodičov postarať sa o maloleté deti. Matka nemala zabezpečené bývanie pre deti a nemala kam ísť. V tom čase bola matka s maloletými deťmi ubytovaná v o.z. Esther, kde počas pobytu nespolupracovala, voči pracovníkom bola neúctivá, konfliktná a nedodržiavala nastavené pravidlá v zariadení. Matka nezabezpečovala riadnu starostlivosť o deti a o.z. Esther matke ukončilo pobyt. Mal. deti A. B. a C. B. boli už v minulosti dočasne umiestnené Uznesením Okresného súdu Bratislava II, č.k. 28P/174/2021-30 zo dňa 06.12.2021 do Centra pre deti a rodiny - Röntgenova, Röntgenova 6, 851 0i Bratislava. Matka vtom čase bola tehotná s mal. A. a požiadala o pomoc Úsmev ako dar, ktorý jej pomohli nájsť ubytovanie v Zariadení núdzového bývania - Dom pokoja Lúka. Dňa 05.01.2022 porodila matka mal. A. I. a bola s pomocou Úsmevu ako dar prevezená aj s maloletým do ZNB - Lúka. Deti jej boli po mesiaci dané na návštevny pobyt, ktorý sa sledoval a priebežne vyhodnocoval, Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/18/2022 boli mal. deti B.: A. a C. zverené späť do osobnej starostlivosti matky A. I.. Zariadenie nás však informovalo, že po navrátení detí do starostlivosti matky sa veci zmenili a matka začala opätovne zanedbávať hygienu delí, nedodržiavala poriadok, deťom nevarila a čas venovala otcovi maloletých detí, ktorý ju navštevoval pod vplyvom alkoholu. Matke plynula jednomesačná výpovedná lehota, ktorá bola v zariadení ukončená dňa 31.07.2022. V tom čase jej už boli vrátené deti späť do starostlivosti. Následne sa matka s deťmi presťahovala do Azylového centra Betánia v Malackách. Priebeh pobytu matky s deťmi bol veľmi podobný ako v predchádzajúcich zariadeniach. Matka zanedbávala maloleté deti, bola konfliktná. Rodinu sme monitorovali a osobne navštevovali. Z uvedených dôvodov musela napokon s deťmi zariadenie opustiť. Matka sa aj s deťmi dňa 21.11.2022 presťahovala do ďalšieho zariadenia, o.z. Esther v Hlohovci. Dňa 30.11.2022 nás kontaktovala sociálna pracovníčka z o.z. Esther a informovala nás, že matka je voči pracovníkom neúctivá, konfliktná a nedodržiava nastavené pravidlá v zariadení. Dali nám do pozornosti, že matka starostlivosť o deti zanedbáva a s matkou ukončili pobyt v ich zariadení. Vzhľadom k tomu, že matka sa ocitla v situácii, kedy nemala kam s deťmi ísť a deti nemali zabezpečené základné životné podmienky a stabilné prostredie, bol z našej strany podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Maloleté deti boli následne dočasne zverené do zariadenia: Nezisková organizácia PETO, Prokopova 45, 851 01 Bratislava. Starostlivosť o maloleté deti sa do dnešného dňa vykonáva v zariadení PETO. Matka po umiestnení nestratila o svoje maloleté deti záujem. S maloletými deťmi sa kontaktuje pravidelne a hneď ako sa deti v centre adaptovali, sa uskutočňovali návštevy. Spočiatku matka navštevovala centrum a časom si mohla zobrať deti aj na vychádzky. Následne boli dohodnuté vychádzky 2-3x do týždňa, kde si matka vyzdvihla deti v škôlke a kde ich po 2 hodinách vždy vrátila späť do škôlky a následne si ich vyzdvihli pracovníci centra. Počas umiestnenia detí sa v centre PETO a taktiež na úrade konali prípadové konferencie, kde hlavným cieľom bola sanácia rodinného prostredia. Matka stále hľadala riešenie, ako deti získať späť. Boli jej uložené úlohy a ciele, ktoré musí naplniť, aby mohla získať deti späť. Matke sa centrum snažilo vychádzať vždy v ústrety, termíny stretnutia si matka navrhovala sama, čo centrum vždy akceptovalo. Centrum nás upozornilo na agresívne a vulgárne správanie zo strany otca maloletých detí pána B.. Taktiež matka detí bola voči pracovníkom centra a taktiež voči nim pravidelne útočná, správala sa urážlivo a hanlivo. Matka ich niekoľkokrát neváhala oklamať. Matka si vybavila ubytovanie v Centre,pre

deti a rodiny Repuls, Budatínska 59/A, 851 06 Bratislava, kde jej boli umožnené návštevne pobyty maloletých detí a taktiež, ak matka bude spolupracovať a dodržiavať pravidlá v centre, podá si návrh na zverenie detí späť do svojej starostlivosti a centrum Repuls jej umožní predĺženie pobytu u nich v zariadení. Centrum Repuls prijalo matku dňa 21.07.2023. Bolo dohodnuté, že deti bude mať zatiaľ počas víkendov, s možnosťou predlžovania návštevnych pobytov. Počas pobytu matky s deťmi v centre Repuls sa uskutočnilo niekoľko stretnutí s odborným tímom, kde boli odovzdané vzájomné informácie ohľadom detí a zabezpečovania starostlivosti matky o maloleté deti. Matka sa zapájala do komunity v centre Repuls, bola pod dohľadom sociálneho pracovníka, psychológa, liečebného pedagóga a vychovávateľa. Celý odborný tím v centre Repuls bol matke nápomocný, napriek tomu, bola matka nespokojná a stále hľadala problém. Prestala pracovať, vzhľadom k tomu, že mala pri sebe deti, ktoré síce navštevovali materskú školu, ale boli často choré. Matka veľakrát zavádzala, nehovorila pravdu, často klamala. Čo sa týka práce, dlhodobo nepracovala, vraj kvôli zdravotnému stavu. Prácu si našla, až sa jej umožnilo ubytovať v centre Repuls, kde bolo podmienkou mať prácu a mať mesačný príjem, aby vedela zabezpečiť starostlivosť o deti a taktiež zaplatiť ubytovanie. Hlavným cieľom bola sanácia rodiny, avšak sanáciu sme zhodnotili ako neúspešnú. Matka zlyhala po všetkých stránkach, nedokázala poriadne zabezpečiť starostlivosť a výchovu o svoje maloleté deti. Sama si priznala, že je toho na ňu priveľa a nezvláda starostlivosť o deti. Počas 2 týždňov, kedy mala matka deti nepretržite, starostlivosť bola nevyhovujúca, deti boli často choré, zanedbané a matka si nevedela nastaviť žiadny režim, matke chýbajú rodičovské zručnosti. Nedokáže v žiadnom krízovom zariadení dodržiavať pravidlá. Dňa 03.10.2023 sa uskutočnilo stretnutie v Centre pre deti a rodiny Repuls, ohľadom pobytu matky s deťmi v centre. Matke bol zo strany centra Repuls ukončený pobyt a maloleté deti boli odovzdané späť do starostlivosti centra PETO. S matkou spolupracujú dlhodobo a vždy sa snažia nájsť vhodné riešenie, aj keď sa stane, že nakoniec jej vždy ustúpime a je tak, ako to chce ona. Doteraz bolo hlavným cieľom sanácia rodinného prostredia. Tu vzniká stále tá istá situácia, že rodičia nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti. Matka stále menila krízové centrá, čo nie je vhodné pre maloleté deti. Nemajú stabilné bývanie a stály príjem. Matka sa vždy snažila nájsť si zamestnanie, ale dlhodobo nikdy nepracovala a otec to isté. Momentálne sa situácia zmenila, rodičia sa presťahovali na D. H. X E.. Jedná sa o ubytovňu, v ktorej majú nájomnú zmluvu, ide o 1-izbový priestor, kde sa nachádza chodba s hygienickým zariadením, sprcha a toaleta a následne sa prechádza do izby. Maloleté deti boli na pobyte u rodičov v čase 26.03.2024 do 02.04.2024. Pani riaditeľka centra sa vyjadrila, že deti odovzdali rodičia relatívne v poriadku, boli zdravé. Vnímajú, že pre maloleté deti by bolo najvhodnejšie, aby boli zaradené do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť - formou pestúnskej starostlivosti, ale na druhej strane vnímajú vzťah matky k maloletým deťom. Maloleté deti potrebujú stabilné zázemie, kde budú mať pocit bezpečia a istoty.

9. Z následnej správy zo šetrenia pomerov vyplýva, že kolízny opatrovník vykonal dňa 11.07.2024 ohlásené šetrenie pomerov v rodine pani E., ktorá je tetou maloletých detí, na adrese E. XX, E.. Rodina býva v 1-izbovom, štandardne zariadenom byte. Pani E., žije v domácnosti so svojimi dvomi plnoletými deťmi. Izba je zariadená dvomi poschodovými posteľami, skrinkami s úložným priestorom, TV, menším jedálenským stolom a stoličkami. V izbe sa nachádza aj menšia zariadená kuchynka. Chodba disponuje vstupným vchodom a kúpeľňou s toaletou. Izba je prispôsobená príležitostným potrebám maloletých detí, so zreteľom na ich vek. Hygiena v byte bola v čase šetrenia na požadovanej úrovni. Pani E. sa vyjadrila, že tam bývajú prechodne. Taktiež sa pýtala, prečo sa matke nemôžu vrátiť deti. Pani E. vraj deti poznajú, v minulosti tam trávili čas. Ak by mala matka deti na 4 hodiny, nemá problém s tým, že s deťmi príde ku nim. Počas šetrenia bola prítomná aj matka maloletých detí, ktorá uviedla, že t.č. býva striedavo u matky v maringotke a u tety pani E.. Vyjadrila sa, že má možnosť ísť do viacerých krízových zariadení, ale presne uviesť, v ktorom bude nepovedala, vraj nie je ešte rozhodnutá. Matke sme sa snažili vysvetliť, že cesta k pani E. je dosť náročná pre tri maloleté deti a tehotnú matku. MHD tam jazdí veľmi málo, a ak by si prevzala deti na 4 hodiny, len cesta ku tete by jej trvala minimálne 1,5 hod. Matka sa vyjadrila, že ak bude bývať v krízovom centre, bude brávať deti tam. Priznala sama, že k tete je to ďaleko, ale vraj by to zvládli. V závere správy sa uvádza, že neodporúčajú 4 hodinovú vychádzku na adresu E. XX, E.. Pre deti by to bola náročná cesta, či v letných podmienkach alebo zimných. V prípade, že by matka mala krízové zariadenie, ktoré by bolo dostupnejšie pre deti, nie je problém jej vyhovieť.

10. Z lekárskej správy ošetrojúcej lekárky maloletých detí vyplýva že situácia detí je komplikovaná, matka starostlivosť nezvláda, nezvláda ani konflikty s partnerom. Maloleté deti majú riadne prevedené preventívne prehliadky a očkovania, chorobnosť detí počas pobytu v zariadení je nízka. Po návrate z rodinného prostredia, deti prichádzajú prechladnuté s respiračným infektom. Na vyšetrenia v sprievode

riaditeľky zariadenia prichádzajú maloleté deti čisté a upravené a pokojné. Asi 2 krát boli na vyšetrenie s matkou deti boli neukázaní plnené neposlúchali matku neakceptovali, ani neprejavovali silnú citovú väzbu s matkou. Dňa 18.04.2023 spisala nález o stave detí po príchode od rodičov, kde boli známky brachiálnej násilia na deťoch.

11. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/18/2022 - 63 zo dňa 25.05.2022, boli maloletá A. a maloletý C. zverení do osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Zo strany otca bolo určené výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa.

12. Okresný súd Trnava uznesením č.k. 20P/26/2022-23 zo dňa 07.12.2022 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil rodičom povinnosť odovzdať maloletú A. B., narodenú XX.XX.XXXX, maloletého C. B., narodeného XX.XX.XXXX, a matke uložil povinnosť odovzdať maloletého A. I., narodeného XX.XX.XXXX, do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do zariadenia: Nezisková organizácia PETO, Prokopova 45, 851 01 Bratislava, ktoré neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

13. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 77P/34/2023-176 zo dňa 31.01.2024 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 13.06.2024 súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou A. B. a maloletým C. B., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že otcovi bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie dňa 17.12.2022, a to na základe právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, zo dňa 13.09.2022, sp. zn. 15T/88/2022-129, právoplatného 13.09.2022. Otec k abstinencii zaujal ambivalentný postoj, na pripustke zrecidivoval, od pokračovania v ústavnej liečbe nemožno očakávať zlepšenie spolupráce ani nadhľadu, preto bola navrhnutá zmena ústavnej liečby na ambulantnú. Matka napriek výraznej pomoci a ústretovosti zo strany viacerých zúčastnených nedokázala riadne zabezpečiť starostlivosť a výchovu o svoje maloleté deti, matka nemá rodičovské zručnosti tak, aby mohla riadne zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti, deti zanedbáva po hygienickej stránke, výchova zlyhávala. Matka bola krátku dobu zamestnaná, podľa jej vyjadrenia v zamestnaní skončila zo Pokiaľ mala matka maloleté deti na dlhodobom pobyte, jej starostlivosť o deti bola absolútne nevyhovujúca. Matke bol zo strany centra Repuls ukončený pobyt a maloleté deti boli odovzdané späť do starostlivosti centra PETO. Otec sa o maloleté deti nezaujíma vôbec, nevie zabezpečiť bývanie pre maloleté deti, v minulosti požíval v zvýšenej miere alkoholické nápoje, bolo mu v súvislosti s trestným konaním uložené ochranné ústavne protialkoholické liečenie, alkohol požíva i toho času, čo potvrdil i na pojednávaní vo veci nariadenie ústavnej starostlivosti. Otec ani matka nemajú stabilné bývanie. Otec podľa jeho vyjadrenia býval u svojho kamaráta, matka bývala u svojej matky pani L. I., ktorá býva v maringotke vo Vrakuni, od 01.02.2024 by mala mať matka zabezpečené bývanie v Krízovom centre v Považskej Bystrici. Matka počas jedného roka vystriedala tri krízové centrá, toho času nemá žiadny príjem, z ktorého by mohla zabezpečiť potreby pre maloleté deti. V konaní nebola zistená osoba, ktorej by bolo možné zveriť maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti, alebo do pestúnskej starostlivosti.

14. Maloleté deti sa na základe vyššie uvedeného uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia a následne nariadenej ústavnej starostlivosti toho času nachádzajú v zariadení Nezisková organizácia PETO, Bratislava. Zo strany uvedeného zariadenia boli súdu opakovane zaslané správy, z ktorých vyplýva, že pokiaľ sú maloleté deti uvoľnené na pobyt k matke, styk detí s matkou neprebieha v poriadku, matka sa o deti nevie riadne postarať, deti sú v jej prítomnosti zanedbávané, hladné, do detského domova ich vracia špinavé, častokrát choré a hladné.

15. Otec bol odsúdený Mestským súdom Bratislava I za spáchanie trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výške 12 mesiacov. Trestného činu sa dopustil voči matke a to za prítomnosti maloletých detí.

16. Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom, ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

17. Rozhodnutie súdu podľa § 25 ods. 3 o obmedzení alebo zakázaní styku maloletého dieťaťa s rodičom právna teória chápe ako osobitný druh obmedzenia rodičovských práv a povinností. Ako uvádza

aj judikatúra, súdna úprava tu zasahuje do úpravy realizácie vzťahov medzi rodičmi a deťmi, pričom rodičovské práva zostávajú zachované.

18. Ide o výnimočné riešenie a vážny zásah do výkonu rodičovských práv a povinností, ktorý môže byť odôvodnený len okolnosťami na strane dieťaťa. Tieto musia byť natoľko závažné, že ochrana záujmu dieťaťa vyvolala potrebu obmedziť prirodzený kontakt. Jediným kritériom pre vyslovenie obmedzenia alebo zákazu styku je teda aktuálna nevyhnutnosť takéhoto opatrenia a záujem dieťaťa, z ktorého táto nevyhnutnosť vyplýva.

19. Maloletá A. a maloletý C. pochádzajú z vzťahu svojich rodičov, ktorí nie sú manželmi. Zo strany matky a otca opakovane dochádzalo k zanedbaniu starostlivosti o maloleté deti. Situácia v rodine bola taká, že boli opakovane nariadené neodkladné opatrenia v tom smere, že súd nariadil matke odovzdať deti do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Toho času sa maloleté deti nachádzajú v zariadení PETO, Prokopova 45, Bratislava na základe Rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 77P/34/2023-176 zo dňa 31.01.2024 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 13.06.2024, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou A. a maloletým C..

20. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka sa o maloleté deti zaujíma, má záujem tráviť s maloletými deťmi čas. Zariadenie, v ktorom sa maloleté deti toho času nachádzajú, matke vychádzalo v ústrety tým, že uvoľňovalo maloleté deti na stretnutia s matkou, ako i otcom. Avšak ako vyplynulo zo správy zo šetrenia pomerov, i zo svedeckej výpovede riaditeľky predmetného zariadenia, ako i lekárskej správy ošetrojúcej lekárky maloletých detí, pokiaľ sú maloleté deti uvoľnené rodičom na pobyt počas dlhšieho časového obdobia, matka starostlivosť o maloleté deti nevláda. Bolo preukázané, že matka maloleté deti po realizácii stretnutia s deťmi odovzdávala do zariadenia so známami zanedbania (špinavé oblečenie, špinavé spodné prádlo, dlhší čas plienka). Matka a otec nemajú stále bývanie, opakovane bývajú rôznych zariadeniach, ide o krátkodobé pobyty, ktoré boli ukončené zavinením rodičov, a to ich nevhodným správaním a nevhodnou starostlivosťou o maloleté deti. Toho času matka maloletých detí striedavo býva u tety maloletých detí v jednoizbovom byte, kde žijú ďalšie 2 plnoleté deti tety, ako aj u svojej matky, ktorá žije v maríngotke. Súd má za to, že je nepochybne v záujme maloletých detí, aby sa tieto s matkou stretávali. Súd je zároveň toho názoru, že stretnutia matky s maloletými deťmi je potrebné časovo obmedziť v rozsahu tak, aby sa matka mohla s maloletými deťmi stretávať a plnohodnotne s maloletými deťmi tráviť čas a zároveň, aby neboli dané pochybnosti o tom, že matka počas stretnutí s maloletými deťmi bude schopná sa o maloleté deti postarať. Súd vo veci chce poukázať i na to, že matka čaká ďalšie dieťa, pričom starostlivosť o tri maloleté deti bude pre matku s poukazom na jej tehotenstvo náročnejšia.

21. Z vyššie uvedených dôvodov súd s poukazom na § 25 ods. 3 Zákona o rodine rozhodol tak, že obmedzil styk matky s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, a s mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, tak, že matka sa môže s mal. deťmi stretávať výlučne iba každú stredu od 9.00 hodiny do 12.00 hodiny. Matka si mal. deti prevezme a odovzdá v Neziskovej organizácii PETO, Prokopova 45, Bratislava. Matka v konečnom dôsledku s rozsahom stretnutí s maloletými deťmi súhlasila.

22. Pokiaľ ide o styk otca s maloletými deťmi, tu súd rozhodol podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine tak, že styk otca s maloletými deťmi zakázal. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec dlhodobo požíva alkoholické nápoje, v súvislosti s od súdením v trestnom konaní Okresným súdom v Novom Meste nad Váhom mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré u otca nespĺnilo účel, a to z dôvodov na strane otca. Požívanie alkoholu otcom v zvýšenej miere vyplynulo i zo svedeckej výpovede riaditeľky zariadenia, kde sa toho času nachádzajú maloleté deti. Požívanie alkoholických nápojov otec nepoprel ani v konaní o nariadení ústavnej starostlivosti. Otec je pod vplyvom alkoholu agresívny tak voči matke ako i voči maloletým deťom. Otec bol odsúdený Mestským súdom Bratislava I za spáchanie trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výške 12 mesiacov, toho času je otec vo výkone trestu. Trestného činu sa dopustil voči matke a to za prítomnosti maloletých detí. Samotná matka súhlasila a navrhla zákaz styku otca s maloletými deťmi. Za popísaného skutkového stavu má súd za to, že je nepochybne v záujme maloletých detí, aby sa otec s maloletými deťmi nestretával, aby nebolo ohrozené zdravie a zdravý psychický a fyzický vývoj maloletých detí. Pokiaľ otec preukáže zmenu svojho správania, rozhodnutie o zákaze styku otca s maloletými deťmi je možné následne zmeniť.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín písomne v troch vyhotoveniach.

Tí účastníci, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na