

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/46/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010401
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823010401.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v Hustopeče, Česká republika, bytom C.,
D. D. XXX/X, bez pracovného pomeru

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich dcér E. F., nar. XX.X.XXXX a G. F., nar. XX.X.XXXX, v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku vyšetrovateľ PZ určil, že bol povinný platiť od marca 2020, kedy opustil spoločnú domácnosť s matkou detí do 12.1.2021 matke detí A. F. výživné na deti 200 eur mesačne a to do posledného dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 18P/1/2021-88 zo dňa 28.5.2021, právoplatným dňa 11.11.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 6CoP/49/2021-108 zo dňa 26.10.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.11.2021, bol zaviazaný platiť A. F. výživné na deti 200 eur mesačne a to do posledného dňa v mesiaci, plneniu tejto vyživovacej povinnosti sa v Prievidzi úmyselne vyhýbal od marca 2020 do júna 2023 vrátane tým, že dvaja zamestnávateľia s ním rozviazali pracovný pomer pre neospravedlnené absencie a jeden zamestnávateľ s ním skončil zamestnanie na jeho podnet, výživné neplatil v rozsahu stanovenom súdom ani keď bol zamestnaný, pošk. A. F. zaplatil len 870,14 eur a na výživnom jej zostal dlhovať 7129,86 eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchal po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 207 ods. 3, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.