

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923201779
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923201779.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., D. XXXX/XX, t.č. umiestnený v Centre pre deti a rodiny v C., E. XXX/ 2, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, za účasti rodičov: C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., D. XXXX/XX a G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., D. XXXX/XX a za účasti poručníka dieťaťa : Mesto Sečovce o návrhu H. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom v J., K. XXX/X na zrušenie ústavnej výchovy maloletému a ustanovenie poručníka s osobnou starostlivosťou takto

rozhodol:

I./ Z r u š u j e ústavnú výchovu u mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá mu bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Trebišov č.k. 15P 97/2020-35 zo dňa zo dňa 23.09.2020.

II./L. H. I., nar. XX.XX.XXXX za poručníka s osobnou starostlivosťou pre mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a z funkcie poručníka pre maloletého odvoláva Mesto Sečovce.

III./Poručník je povinný osobne sa starať o mal. A. B., vychovávať ho, zastupovať ho a spravovať jeho majetok, pričom veci, ktoré nie súbežnou záležitosťou, podliehajú schváleniu súdu.

IV./Ustanovený poručník je povinný vždy k 30.06 a 31.12. každého kalendárneho roka podávať súdu správu o maloletom A. B., nar. XX.XX.XXXX a to o jeho zdravotnom stave, jeho osobných a iných potrebách a v prípade nadobudnutia majetku maloletým, správu o nakladaní s týmto jeho majetkom.

V./Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1./H. I. ako vzdialený príbuzný matky dieťaťa, podal na tunajší súd dňa 11.05.2023 návrh na zrušenie ústavnej výchovy maloletému A. s tým, aby on bol ustanovený za jeho poručníka s osobnou starostlivosťou. Ozrejmil, že o maloletého sa on a jeho rodina intenzívne zaujímajú od jari 2023 a v súčasnosti je maloletý od mája 2023 na hosťovskom pobyte v ich domácnosti.

2./ Matka a otec dieťaťa s návrhom súhlasili.

3./Kolízny opatrovník po vykonanom dokazovaní s návrhom súhlasil.

Uviedol, že dieťa má nariadenú ústavnú starostlivosť, pretože jeho rodičia nie sú spôsobilí riadne sa o neho starať vzhľadom na jeho viaceré zdravotné problémy.

Naviac rodičia dieťa od jeho narodenia vôbec nekontaktujú. Aj keď bol mal. Ladislav premiestnený z Centra pre deti a rodiny v Prešove do Sečoviec, v tunajšom centre ho nenavštívili ani v jednom prípade, a preto boli aj pozbavení rodičovských práv.

4./Centrum pre deti a rodiny v C., kde je maloletý umiestnený v ústavnej výchove, odporučilo vyhovieť návrhu H. I., ktorý o maloletého A. prejavuje skutočný záujem. Pravidelne ho navštevoval v ich zariadení a od mája 2023 je maloletý uvoľnený na pobyt v jeho domácnosti. Rodičia sa o dieťa vôbec nezaujímajú.

4./Mesto Sečovce ako doterajší poručník maloletého sa k návrhu nevyjadrilo.

5./Po vykonanom dokazovaní výpoveďou navrhovateľa, rodičov, oboznámením pripojených spisov tunajšieho súdu, oboznámení listinných dôkazov predložených navrhovateľom na preukázanie jeho súčasnej osobnej a materiálnej situácie bol súdom zistený tento skutkový stav veci :

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 15P 148/2019-38 zo dňa 22.01.2020 bolo nariadené mal. A. výchovné opatrenie a to jeho pobyt v M. N. O. P. B. Prešov, L. N. X na dobu 6 mesiacov na účely zabezpečenia jeho rodinných a sociálnych pomerov. To z dôvodu, že jeho rodičia, ktorí dlhodobo žijú v družnom pomere, sa o dieťa nevedeli postarať z dôvodu jeho vážnych zdravotných problémov pretrvávajúcich od jeho narodenia. Tieto si vyžadovali odbornú zdravotnú starostlivosť.

Dieťa bolo do zariadená prijaté dňa 30.09.2019 podľa uznesenia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení 15 P 148/2019-9 zo dňa 25.09.2019.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 15P 97/2020-35 zo dňa 23.09.2020 bola nariadená mal. A. ústavná výchova v Centre pre deti a rodiny Prešov, Požiarnická 3. V odôvodnení rozhodnutia sa uvádza, že rodičia sa nevedia a ani nechcú o syna starať.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 16 P 15/2021-12 zo dňa 26.04.2021 bol maloletý A. premiestnený z Prešova do Centra pre deti a rodiny v Sečovciach.

Tunajší súd rozsudkom č.k. 11P 179/2022-28 zo dňa 21.03.2023 na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov rozhodol, že mal. A. B., nar.XXX.XX.XXXX je osvojiteľný a pozbavil jeho rodičov ich rodičovských práv.

Vo výroku III./ ustanovil maloletému A. za poručníka bez osobnej starostlivosti Mesto Sečovce.

Navrhovateľ H. I. vo svojej výpovedi ozrejmil, že o maloletom A. sa dozvedel od jeho matky, s ktorou sú spolu v jednom cirkevnom zbore. Vyhľadal maloletého v Centre pre deti a rodiny v C., kde ho začal navštevovať on aj jeho rodina.

V súčasnosti je maloletý v jeho domácnosti od mája 2023. Navzájom si na seba zvykli a jeho manželka aj tri deti považujú mal. Ladislava za člena ich domácnosti. On je dostatočne informovaný o zdravotných problémoch maloletého a bude s ním navštevovať potrebné odborné zdravotnícke ambulancie. Maloletý chodí, rozpráva, je ešte plienkovaný. V jeho domácnosti sa cíti dobre.

On s rodinou (manželkou a tromi deťmi) žije vo vlastnom riadne zariadenom rodinnom dome. Momentálne nepracuje, inak si zarába, ak je zákazka, ako elektrikár. Manželka je zamestnaná v organizácii „ Cesta von“ zameranej na pomoc rómskym matkám. V práci dosahuje zárobok 585,-€. Rodičia maloletého na pojednávaní ozrejmili, že majú spolu 14 detí, Ladislav je ich najmladší. Oni sa o neho nevedia pre jeho zdravotné problémy starať. Žijú spolu a starajú sa o ďalšie svoje maloleté deti. Vychovávajú ich podľa svojich možností v jednoduchých podmienkach na osade. Niektoré deti sú už dospelé a samostatné

6./Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ust. § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Ak odpadnú podmienky pre ďalšie trvanie ústavnej starostlivosti súd na návrh alebo z úradnej moci nariadenú ústavnú výchovu zruší.

7./V prejednávanej príhode po vykonanom dokazovaní dospel súd k záveru, že od nariadenia ústavnej výchovy mal. A. došlo k zmene pomerov. Začala sa o neho zaujímať rodina Zajacových, v domácnosti ktorých sa maloletý zdržuje už tretí mesiac.

Navrhovateľ H. I. preukázal, že má vytvorené materiálne podmienky pre výchovu mal. A., ktorý s ním bude bývať v rodinnom dome, kde žijú aj manželka navrhovateľa a ich tri deti.

Rovnako má aj osobnostné predpoklady, ktoré sú zárukou riadnej výchovy dieťaťa.

Je v záujme maloletého, aby bol vychovávaný v rodinnom prostredí. Maloletý si v rodine navrhovateľa zvykol a považuje sa za člena rodiny.

8./Keďže rodičia mal. A. boli právoplatne pozbavení svojich rodičovských práv, súd rozhodol, že navrhovateľ H. I. sa stane jeho poručníkom s osobnou starostlivosťou.

Súd vychádzal z § 56 ods. 1-3 Zákona o rodine. Podľa tohto ustanovenia ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods.1 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu.

9./Podľa § 62 ods.1 Zákona rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť (aj v prípade, že sú pozbavení svojich rodičovských práv).

Podľa § 62 ods.2 Zákona rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods.3 Zákona rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

Podľa § 62 ods.4 Zákona rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

10./Súd zaviazal rodičov mal. A., ktorých vyživovacia povinnosť stále trvá, na platenie výživného pre neho v minimálnom rozsahu prihliadnuc na ich sociálny status. Rodičia nikdy a nikde nepracovali, v súčasnosti vyživujú ešte svoje maloleté deti, ktoré s nimi žijú na osade.

11./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP). Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.