

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 31P/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123202141
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Topolčanská
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123202141.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, deti rodičov: matky, C. E., trvale bytom B. XXXX/X, F., t. č. na neznámom mieste a otca, A. D., bytom G. H. XXX/X, F., o návrhu matky na zverenie detí do striedavej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

Podanie matky detí C. E., ktoré bolo súdu doručené dňa 04.04.2023 sa o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Matka detí doručila súdu podanie označené ako „Žiadosť o striedavú starostlivosť“, pričom v texte žiada o umožnenie styku s deťmi. Jej podanie nemalo náležitosti podľa § 127 ods. 1 CSP a § 256 CMP, a preto bola matka detí uznesením č. k. 31P/48/2023-07 zo dňa 26.04.2023 vyzvaná, aby podanie v lehote 10 dní doplnila o to, či sa jej návrh týka aj tretieho dieťaťa maloletého D. a aby presne špecifikovala, čoho konkrétne sa svojím návrhom domáha – či zverenia maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti alebo úpravy jej styku s deťmi s uvedením presného rozsahu striedavej starostlivosti či úpravy styku. Matka detí bola tiež poučená, ako má podanie doplniť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd podanie odmietne.

2. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

3. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

- 2 - 31P/48/2023

5. Ustanovenie § 127 ods. 1 CSP uvádza všeobecné náležitosti podania, teda uvedenie ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Pričom ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podľa § 25 CMP návrh musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určený, z podania musí byť zrejmé, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, ďalej musí byť zrejmé označenie účastníkov a ich zástupcov, ak ich majú. Súčasťou návrhu musí byť tiež pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností,

označenie dôkazov na preukázanie tvrdení, čoho sa navrhovateľ domáha. Návrh musí byť podaný s potrebným počtom rovnopisov a musí byť vlastnoručne podpísaný navrhovateľom.

6. Výzva na odstránenie väd podania bola navrhovateľke doručená fikciou dňa 24.05.2023, pričom uznesenie jej bolo doručované na adresu prechodného pobytu. Okrem toho zo spisu sp. zn. 26P/12/2023 mal súd za preukázané, že matka je aj na drese svojho trvalého pobytu neznáma a ako sama v písomnom podaní adresovanom súdu uviedla, odchádza do zahraničia, pričom adresu v zahraničí neuviedla. Podanie nebolo v lehote stanovenej súdom doplnené o požadované údaje. Súd pre tento nedostatok nemôže v zmysle uvedených skutočností pokračovať v konaní a preto podanie matky detí v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol, pretože z jej podania nie je jednoznačne jasné, o čom má súd na základe jej návrhu rozhodovať.

7. Ak matka podá odvolanie a svoje podanie doplní a opraví v celom rozsahu v súlade s uznesením č. k. 31P/48/2023-07 zo dňa 26.04.2023 do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Je preto nevyhnutné podanie nielen v odvolacej lehote doplniť alebo opraviť, ale súčasne proti nemu v odvolacej lehote podať aj odvolanie. V takomto prípade súd uznesenie, ktorým podanie odmietol, zruší v plnom rozsahu (§ 376 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, v jednom vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenia, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.