

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/78/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010728  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010728.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.07.2023, tento

### rozhodol:

Obvinený :  
M. C., narodený XX.XX.XXXX v R., trvale bytom N. XX,  
t.č. vo výkone väzby v ÚVV a UVTOS Nitra

je vinný , že

od presne nezistenej doby, približne od júla 2020, v obci N. vo vnútorných a vonkajších priestoroch rodinného domu č. XX, okres U., po tom, čo začal intenzívne požívať alkoholické nápoje, svoju družku a matku spoločných maloletých detí L. H. udieral otvorenou dlaňou do tváre, kopa ju, ťahal ju za vlasy, triasol s ňou, zhadzoval ju za to, že sa nestará o domácnosť a o spoločné maloleté deti, zakazoval jej chodiť za svojou matkou, nútil ju piť s ním alkohol, rozbíjal okná v dome a tanier, na ktorom mala jedlo, vyhadzoval ju z domu a zamykal za ňou dvere, pľul na ňu, vulgárne jej nadával, a to aj v prítomnosti ich spoločnej maloletej dcéry S.T., nar. XX.XX.XXXX, ktorú taktiež udieral otvorenou dlaňou do tváre, po chrbte a zadku, ťahal ju za nohy a vlasy, kričal na ňu, v nočných hodinách púšťal nahlas hudbu a budil ich, aby mu L. H. pripravila jedlo a maloletú S.T. opakovane v novembri 2021 a decembri 2022 opustili spoločnú domácnosť, ale keďže sa dozvedela, že s obvineným čaká dieťa a po tom, čo jej prisľúbil , že absolvuje protialkoholické liečenie, sa k nemu vrátili, avšak obvinený znova požíval alkoholické nápoje a jeho správanie voči nim pokračovalo v intervale každý druhý až tretí deň a vyvrcholilo dňa 01.01.2023, keď do L. H. počas silvestrovskej oslavy hodil tácku s chlebičkami, ktoré jej nedovolil jesť, opakovane ju udieral otvorenou dlaňou do tváre, hodil ju o stenu, škrtil ju, vyhadzoval ju z domu a vyhrážal sa jej zabitím, v dôsledku čoho L. H. mala na tele modriny, škrabance a odtlačky a rozvinula sa u nej neuroticko-depresívna dekompenzácia v oblasti afektivity prejavujúca sa pocitmi neúspechu, nedostatkom uspokojenia, pocitmi viny, trestu a sebaobviňovaním a v oblasti somatiky prejavujúca sa poruchami spánku, únavou, vyčerpanosťou a žalúdočno-črevnými ťažkosťami s úbytkom váhy a u maloletej S.T. sa rozvinul psychický diskomfort prejavujúci sa pocitmi strachu, vnútorným napätím, obranným postojom, zníženou schopnosťou prežívať radosť, zlou náladou a fyzický diskomfort prejavujúci sa únavou a vyčerpanosťou.

t e d a

blízkej osobe spôsobil fyzické a psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, vyvolávaním strachu a stresu, bezdôvodným odpieraním spánku

č í m s p á c h a l

- zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona ukladá obvinenému zákaz požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktovať sa s poškodenými v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby či obdobnými prostriedkami.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa úmyselne k poškodenej L. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, t.č. bytom U., a poškodenej maloletej Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XX, t.č. bytom U., na vzdialenosť menšiu ako päť metrov okrem stretnutia pred orgánmi štátnej správy, na súdoch, pred orgánmi verejnej moci a nezdržiavať sa v blízkosti obydľia poškodených v mieste ich prechodného alebo trvalého pobytu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno j/ Trestného zákona ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychologickému poradenstvu.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona povinnosť dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu Levice.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona ukladá obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 78/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.