

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/93/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010490
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010490.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. Poriadku

rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje sa

u obvineného 1/ H. P., nar. XX.X.XXXX, výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 152/2012 zo dňa 20.12.2012 právoplatný dňa 20.12.2012, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad,

u obvineného 2/ D. F., nar. X.X.XXXX, výrok o vine a treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 176/2012 zo dňa 24.11.2012 právoplatný dňa 24.11.2012, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami zo zrušených rozhodnutí sa:

Obvinený 1) H. P. C. F. U. Ľ. , nar. XX. XX. XXXX vo B., trvale bytom G. X., G. XXX/XX, t. času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

Obvinený 2) D. F. S. Y. Á. Č. , nar. XX. XX. XXXX v F., trvale bytom B., R. XXXX/X, t. času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

Obvinený 3) G. D. C. Š. J. C. K. , nar. XX. XX. XXXX vo B., trvale bytom B., E.. C. X, adresa na doručovanie R. - M. M., E.. E. XX, B.,

uznávajú sa za vinných,
že

v bode 1/
obvinený 1) H. P., obvinený 2) D. F., obvinený 3) G. D.

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 01. 10. 2012 v čase okolo 08.00 hod. v meste Zvolen, okres Zvolen, vykonali krádež v areáli bývalého dopravného ihriska, odkiaľ bez použitia násillia odcudzili 6 ks hrubostenných kovových rúr o dĺžke 2,4 až 2,8 m o priemere cca 6 cm, čím týmto svojím konaním spôsobili mestu Zvolen škodu krádežou 10,56 €,

pričom uvedeného konania sa obvinený 1) H. P. dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 14. 09. 2012 bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ

Zvolen v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 30,00 €, ev. č. bloku A0096326 zo dňa 14. 09. 2012, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa,

a aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 39/2011 zo dňa 15. 06. 2011, právoplatným dňa 15. 06. 2011, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona,

trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 53/2011 zo dňa 16. 08. 2011, právoplatným dňa 16. 08. 2011, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona,

a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 25/2012 zo dňa 08. 02. 2012, právoplatným dňa 08. 02. 2012, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona,

pričom uvedeného konania sa obvinený 2) D. F. dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 06. 09. 2012 bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/90 ZB. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Zvolen v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 30,00 €, ev. č. bloku A0041180 zo dňa 06. 09. 2012, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa,

a aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 55/2011 zo dňa 17. 08. 2011, právoplatným dňa 17. 08. 2011, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona,

a tiež rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 144/2011 zo dňa 18. 05. 2012, právoplatným dňa 18. 05. 2012, bol uznaný vinným okrem iného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona,

pričom uvedeného konania sa obvinený 3) G. D. dopustil napriek tomu, že za skutok zo dňa 14. 09. 2012 bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Zvolen v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 30,00 €, ev. č. bloku AB736842 zo dňa 14. 09. 2012, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa,

v bode 2/
obvinený 1/ H. P.

dňa 18. októbra 2012 o 18.05 hod. vo Zvolene, na Nám. SNP v HM TESCO, v obchodnom dome Európa, okres Zvolen, odcudzil 1 kus čokolády zn. MILKA v hodnote 1,09 € tak, že si ju vložil do vrečka nohavíc, odkiaľ mu vypadla a následne si ju vložil za košeľu, prešiel cez pokladňu bez zaplatenia, kde za pokladňou bol prichytený pracovníkom SBS J. R., čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 1,09 €, pričom tovar bol nepoškodený vrátený späť do predaja

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 01. 12. 2011 rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen, Odbor VVS, sp. zn. ObU-ZV-OVVS-2011/02062, právoplatným 09. 01. 2012 uložená sankcia - pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

v bode 3/
obvinený 2/ D. F.

dňa 22.11.2012 v čase o 21,40 hod. v meste Zvolen, ul. Hronská 2 v OD Kaufland prevádzka Zvolen, spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s, Bratislava, Ul. Trnavská cesta č. 41/A, IČO 35790164 si prisvojil cudziu vec a to 1 ks fľašu alkoholu likér v celkovej hodnote 11,29 € a 1 ks víno krabicové biele v hodnote 0,99 € spolu v hodnote 12,28 € tým spôsobom, že sa ich zmocnil, a to tak, že si z regálu v oddelení s alkoholom zobral 1 ks sklená fľaša od likéru, skryl si ju pod nohavice a s tou prešiel smerom k pokladni, avšak cestou mu táto fľaša vypadla spod nohavíc, pričom sa rozbila a tak sa vrátil k oddeleniu

s alkoholom, kde si z regálu zobral 1 ks víno biele krabicové, skryl si ho opätovne pod nohavice a prešiel s ním priestorom pokladní bez zaplataenia, kde za pokladňou bol zadržaný pracovníkom SBS Y. H., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. Š., R. C. XXX, čím spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s, Bratislava, Ul. Trnavská cesta č. 41/A, prevádzka Zvolen, Hronská č. 2 škodu vo výške 12,28 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, bol dňa 06.09.2012 bol Obvodným oddelením Policajného Zboru vo Zvolene uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30.- €, číslo bloku A 0041180, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2012 a vykonateľnosť dňa 21.09.2012, a aj napriek tomu, že bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. OT 55/11 zo dňa 17.8.2011, právoplatným dňa 17.8.2011 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f / Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 3T 133/2012 zo dňa 14.8.2012, právoplatným dňa 06.9.2012 bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f , ods. 3 písm. b / Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov s podmieneným odkladom a uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného so skúšobnou dobou vo výmere 36 mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 4T 144/2011 zo dňa 18.05.2012, právoplatným dňa 18.05.2012 bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f , ods. 3 písm. b / Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou vo výmere 30 mesiacov

t e d a

obvinený 1/ H. P. v bode 1), 2) a obvinený 2/ D. F. v bode 1), 3)

-prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a za obdobný čin boli v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, a čin spáchali, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení, z toho v bode 1) spoločným konaním,

obvinený 3/ G. D.
v bode 1/

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

v bode 1/ a 2/
obvinený 1/ H. P.

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, z toho v bode 1/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 1/ a 3/
obvinený 2/ D. F.

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/,ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, z toho v bode 1/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 1/
obvinený 3/ G. D.

- prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ H. P.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3, § 46 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený 2/ D. F.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 3, § 46 Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený 3/ G. D.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienečne odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT 61/2013 zo dňa 2.5.2013, právoplatný dňa 2.5.2013, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinenému 2/ D. F. ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Kaufland SR, v.o.s. Bratislava, trnavská cesta 41/A škodu vo výške 12,28 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.