

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-6P/28/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3223200318
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3223200318.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou A. B. C. D. vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky B. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X a otca: H. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, F., za účasti Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na opätovné uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu - pobyť v zariadení na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd podľa § 37 odsek 3 písmeno b), odsek 8 Zákona o rodine opakovane nariaďuje nad výchovou maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyť v zariadení - Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n. o., I. XXX/X, J. na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov, a to najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

II. Týmto rozsudkom sa ruší uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/28/2023 - 30 zo dňa 25.04.2023, právoplatné dňa 02.06.2023, o nariadení neodkladného opatrenia - pobyť v zariadení.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 03.04.2023 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou na uloženie opätovného výchovného opatrenia, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa - pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov v zmysle § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine. Návrh bol odôvodnený tým, že maloletý A. sa narodil matke ako rozvedenej, otcovstvo k nemu dobrovoľne doznať p. H. E.. Na základe návrhu starej matky maloletého, pani K. F., nar. XX.XX.XXXX (t.č. zosnulá), bol maloletý A. E. rozsudkom Okresného súdu v Nitre, č. k. 11P/35/2015 zo dňa 04.05.2015, zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Obaja rodičia boli zaviazaní platením vyživovacej povinnosti vo výške 30 % zo sumy životného minima od právoplatnosti rozsudku. Rozsudkom Okresného súdu Nitra, č. k. 11P/188/2017-27 zo dňa 05.12.2017, právoplatným dňa 15.01.2018, bol maloletý A. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na jeho výživu sumou 100 € mesačne, počnúc právoplatnosťou rozhodnutia súdu. Zároveň bolo nad jeho výchovou nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3P/19/2020-70 zo dňa 29.09.2020, právoplatným dňa 13.11.2020 súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad, uložený nad výchovou maloletého A. E. a zároveň určil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého A. E. a jeho matky B. F. podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré bude realizované v Centre pre deti a rodiny Trenčín, pracovisko pre ambulantnú a terénnu formu opatrení SPODaSK, Textilná 4, Bánovce nad Bebravou

(ďalej len CDR Trenčín) po dobu 6 mesiacov, celkovo v rozsahu 48 hodín odo dňa právoplatnosti rozhodnutia súdu. Dňa 04.10.2021 Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č.k. 3P/29/2021, právoplatným dňa 20.11.2021 určil nad výchovou maloletého dieťaťa výchovné opatrenie, a to povinnosť maloletého A. E. a jeho matky B. F. podrobiť sa sociálnemu poradenstvu, ktoré bude realizované v CDR Trenčín a to po dobu šesť mesiacov v rozsahu maximálne 48 hodín, odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu. Na základe uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/70/2022 - 12 zo dňa 30.08.2022, vykonateľného dňa 30.08.2022, bol maloletý A. E., nar. XX.XX.XXXX, dňa 06.09.2022 umiestnený v CDR. Maloletému bol predmetným uznesením súdu o nariadení neodkladného opatrenia nariadený pobyt v CDR za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, najdlhšie v trvaní 6 mesiacov. Dňa 12.10.2022 sa konalo súdne pojednávanie vo veci uloženia výchovného opatrenia - pobytu v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov matky maloletých detí po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ktoré je realizované v CDR. Vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. E. nadobudlo uznesenie č. k. 6P/44/2022 -74 právoplatnosť dňa 25.11.2022. Matka maloletého p. B. F., je zamestnaná v spoločnosti Hella Slovakia Signal Lighting s.r.o. Bánovce nad Bebravou na základe pracovnej zmluvy od 01.09.2016 ako pracovník montáže na dobu neurčitú, kde pracuje v trojzmennej prevádzke. Matka poberá z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou prídavok na 1 dieťa vo výške 60 € mesačne. Okrem maloletého A. má matka ešte 2 synov, a to t. č. dospelého L. I., nar. XX.XX.XXXX a maloletého M. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je t. č. umiestnený v CDR Orchidea, n.o. Bošany. Maloletý A. E. navštevuje 5. ročník Základnej školy v Bošanoch. Maloletý má pravidelnú školskú dochádzku, do školy chodí včas, vymeškané hodiny má ospravedlnené. Správanie hodnotí pani učiteľka ako veľmi dobré, podľa nej je maloletý tichý, priateľský, nekonfliktný, slušný, neporušuje školský poriadok. Triedna učiteľka však uviedla, že maloletý je na hodinách málo aktívny, neovláda učivo a na hodine slovenského jazyka dokáže pracovať len s asistentkou, čo je dôsledkom toho, že v prirodzenom rodinnom prostredí absentovala systematická a dôsledná príprava na školské vyučovanie. Taktiež v prostredí CDR nemá maloletý problémy so správaním a autoritami, má osvojené hygienické a sebaobslužné návyky, stravovacie návyky, je však potrebný dohľad zo strany vychovávateľov. Matka prejavuje aktívny záujem o maloletého, pravidelne sa informuje u pracovníkov CDR na syna, opakovane žiada o umožnenie krátkodobých pobytov. Zdravotné problémy CDR u maloletého neevduje, je v evidencii detského lekára A. F. v Bošanoch. CDR vo svojej správe zo dňa 10.03.2023 skonštatovalo, že maloletý je adaptovaný v prostredí CDR, má vytvorené výchovné aspekty a systematickú cielenú výchovu je nevyhnutné naďalej upevňovať aj vzhľadom ku krátkosti času, počas ktorého prebiehali a stále prebiehajú aspekty osvojovania si výchovných a vzdelávacích zručností. Upevňovanie zručností, návykov, výchovy a vzdelávania je absolútne nevyhnutné k tomu, aby nedošlo k návratu ku pôvodnému stavu, pre ktorý bol maloletý vyňatý z prirodzeného prostredia. Počas opakovaných výkonov terénnej sociálnej práce (ďalej len TSP) v domácnosti matky v zimných mesiacoch bolo v dome chladno, a to 13? C. Dom je vykurovaný dvomi samostatnými pecami a sporákom. Jedna piecka sa nachádza v izbe, kde spí brat matky p. D. F. s dospelým synom matky L. I. a s maloletým M. F., druhá piecka je v chodbe a sporák sa nachádza v kuchyni. Maloletý A. prespáva v ďalšej izbe s matkou. Vykurovacie telesá sú na tuhé palivo - drevo. Odôvodnenia matky na nízku teplotu domácnosti boli rôzne, a to, že vychladlo cez noc, inokedy zase matka deklarovala, že ak zakúria večer, vydrží teplo až do rána a posledný argument pri výkone TSP počas krátkodobého pobytu maloletého dieťaťa v domácnosti matky bol, že museli vetrať, nakoľko dve z vykurovacích telies spôsobujú zadymenie domácnosti. Prešetrením bolo zistené, že hoci matka mala vedomosť o poruche vykurovacích telies, ktoré mohli spôsobiť ohrozenie zdravia a života maloletých detí počas ich krátkodobých pobytov v jej domácnosti, táto ponechala maloletého A. E. v starostlivosti dospelého brata L. I. a maloletého M. istý čas v domácnosti samého. Z dôvodu, že opakovaným výkonom TSP v domácnosti matky počas krátkodobých pobytov maloletého A. a jeho brata maloletého M. bolo preukázané, že matka nezabezpečila riadnu starostlivosť o maloleté deti - neprimeraná teplota v domácnosti počas zimných mesiacov, maloleté deti nemali pripravenú varenú stravu, bolo matke dňa 28.02.2023 oznámené, že na najbližší víkend (03.-05.03.2023) nebol zo strany ÚPSVaR odporúčaný krátkodobý pobyt pre maloletého A.. Na uvedené matka reagovala podráždene a uviedla, že syn L. je dospelý, on navarí a či jej zakazujeme vetrať. Toto vyjadrenie bolo taktiež zaslané dňa 01.03.2023 do zariadenia CDR. J.. Obratom bolo na ÚPSVaR doručené oznámenie, že CDR komunikovalo s matkou a vyzvalo ju k odovzdaniu maloletého A., ktorý bol počas jarných prázdnin na krátkodobom pobyte v domácnosti matky, do zariadenia CDR. Matka odmietla maloletého A. odovzdať do zariadenia CDR. Na čo bola matka opakovane telefonicky kontaktovaná zo strany CDR aj zo strany ÚPSVaR a táto nereagovala. Taktiež bola v rovnaký deň vykonaná TSP, ale neúspešne. Na prípadovej konferencii (ďalej len PK) zo

dňa 17.03.2023 bola matka maloletých detí konfrontovaná s aktuálnou životnou situáciou maloletého dieťaťa a so zistenými skutočnosťami, pričom matka mala opakovane tendenciu zavádzať, deklarovala, že na dobu jarných prázdnin maloletých detí, t.j. v období od 20.02.2023 do 03.03.2023 požiadala o dovolenku, ale zamestnávateľ jej nechcel vyhovieť, pričom zo správy od zamestnávateľa je zrejmé, že neevidujú zo strany zamestnanca žiadosť o poskytnutie dovolenky v uvedenom termíne. Matka na PK na niektoré položené otázky neodpovedala a zámerne nasmerovala rozhovor na obviňovanie zariadenia CDR, že sa o jej deti riadne nestarajú. Matka nedokázala poskytnúť maloletému A. zdravotnú starostlivosť a taktiež sa preukázalo, že s deťmi netrávi spoločne čas počas krátkodobých pobytoch v jej domácnosti. Na základe prešetrenia rodinnej situácie a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami úrad skonštatoval, že u maloletého A. od jeho umiestnenia do CDR zariadenia nastal progres v osvojení si hygienických a sebaobslužných návykov ako aj systematickej príprave na vyučovanie, čo v dobe, kedy bolo dieťa v starostlivosti matky, absentovalo. S poukazom na správu CDR má navrhovateľ za to, že je potrebné pokračovať v upevňovaní návykov a zručností, ktoré boli nastavené v zariadení CDR, nakoľko nenastala pozitívna zmena v jeho správaní v takej miere, aby bolo možné konštatovať vyšší stupeň istoty v spoločensky prijateľnom správaní do budúcnosti. Matka nepreukázala zmenu pomerov a úpravu na jej strane, nemá dlhodobý záujem o riešenie situácie maloletého syna, k problémom sa stavia laxne, má tendenciu bagatelizovať ich, nie je schopná primeranej sebareflexie, má tendenciu delegovať svoje povinnosti na najstaršieho syna. Matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa predovšetkým len cez zabezpečovanie finančných prostriedkov do domácnosti a prioritná je pre ňu práca. Aktuálne nie je schopná zabezpečiť maloletému A. bezpečné prostredie pre jeho ďalší zdravý rast a vývoj. Matka nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami na nastavenie výchovných pravidiel a ich kontrolného mechanizmu.

2. Dňa 17.04.2023 do predmetného konania vstúpila prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou.

3. Vo veci samej bol vytyčený termín pojednávania na deň 10.07.2023, na ktorý termín pojednávania sa dostavila matka maloletého dieťaťa, kolízna opatrovníčka a prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, otec maloletého sa na pojednávanie nedostavil, napriek tomu, že predvolanie na pojednávanie mal riadne doručené, svoju neprítomnosť na pojednávaní žiadnym spôsobom neospravedlnil a ani nepožiadal o odročenie pojednávania a preto súd vykonal pojednávanie v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa postupom podľa § 180 C.s.p.

4. Súd na nariadenom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, oboznámil listinné dôkazy zo spisu.

5. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní po zákonom poučení uviedla, že prerába sa dom, opravujú plafón, je tam už polystyrén, maloletý A. penetroval steny. Bratovi pomáhajú, narezávajú mu sieťku. Jedna posteľ je už prehodená v detskej izbe, aby tam mohli deti spať. Ide to svojpomocne, nie je to rýchle, akoby si to predstavovala. Uviedla, že nesúhlasí s návrhom na uloženie výchovného opatrenia. V sobotu maloletému A. volala, bola u nich zábava. Taktiež boli na festivale na priehrade. S maloletým A. je v kontakte iba telefonicky. Osobne sa s ním stretáva, keď chodí maloletý na pobyty. Vie, že maloletý A. v škole poslúcha, je dobrý, a to čo dostal tú štvorku na vysvedčení, s angličtinou mu pomáhal doma brat L., matka angličtinu nevie. Informuje sa u pani A., či si môže zobrať deti, volali minulý týždeň s pani A. ohľadom toho, či môžu ísť deti domov, povedala matke, že nemôžu, pretože sa u nej prerába. V apríli alebo máji volala matka do školy, rozprávala sa s pani učiteľkou triednou ohľadom toho, že bude podávať trestné oznámenie, nakoľko jej otec dieťaťa neplatí výživné. Povedala jej, že maloletý A. je dobrý, túto informáciu má od susedovej švagriny, ktorá učí maloletého A.. Od vtedy s učiteľkou nevolala. Maloletý A. jej povedal, aké bude mať známky na vysvedčení. Keď telefonuje, tak jej dajú k telefónu maloleté deti, matka sa neinformuje o tom, ako sa maloletý A. správa, či má výchovné alebo zdravotné problémy. Keď príde maloletý A. domov, tak trávajú spolu čas tak, že idú von, grilujú, išli na prechádzku alebo keď je doma a povie, že sa chce ísť kolobežkovať, tak mu povie, že môže ísť, maloletý pomáha matke pri varení aj riady umýva. Keď bol maloletý na krátkodobom pobyte, pripravovala sa s ním do školy. V domácnosti stále býva jej brat, pracuje v Helle, pracuje na tri zmeny taktiež v Helle. Alkoholické nápoje sa u nich nepožievajú. Na otázku, či sa v domácnosti matky používajú vulgarizmy, matka neodpovedala. Matka ďalej uviedla, že chce, aby sa deti pri práci niečo naučili. Maloletý A. nerobí ťažkú robotu, keď príde domov, tak sám si pýta robotu a pýta sa s čím má pomôcť. Posledný víkend, keď boli deti na krátkodobom pobyte, A. penetroval stenu a bol vonku na kolobežke. Snaží sa s deťmi

komunikovať akoby mala, rozprávajú sa veľa, aj ako sa im darí v centre, aké tam majú podmienky. Matka vie, že maloletý A. má rád spoločenské hry, pexeso, lego.

6. Zástupkyňa navrhovateľa na pojednávaní uviedla, že na podanom návrhu trvá, nakoľko situácia v rodine hlavne matky sa nezmenila, matka doposiaľ nebola schopná zmeniť pomery a prístup vo výchove maloletého, záujem o maloleté dieťa je účelový, a to z dôvodu toho, aby pomáhal v domácnosti pri príprave dreva a stavebnou úpravou interiéru domu. Brat maloletého A. sa niekoľkokrát vyjadril, že odmietol ísť na krátkodobý pobyt do domácnosti, nakoľko vznikajú hádky s bratom matky, ďalej matka nejaví záujem o zdravotný stav a školský prospech maloletého dieťaťa. Počas iných mesiacov nezabezpečila vhodné podmienky hlavne teplo, stravu, povinnosti o starostlivosti o maloletého A. delegovala na dospelého syna L., ktorý sa s maloletým A. pripravoval na vyučovanie, v domácnosti varil. Taktiež čistota v domácnosti sa nezlepšila. Matka niekoľkokrát opakovane deklarovala, že počas sviatkov a prázdnin, kedy bol maloletý A. na krátkodobom pobyte požiadala zamestnávateľa o dovolenku, čo sa však neuskutočnilo. Taktiež bolo preukázané, že matka nedokázala poskytnúť maloletému A. zdravotnú starostlivosť. Zo správy CDR zariadenia je zrejmé, že u maloletého je potrebné naďalej pokračovať v upevňovaní nastavených návykov a kontrolného mechanizmu. Naposledy boli deti v domácnosti matky od 30.06. do nedele do 02.07. Maloletý A. sa vyjadril, že nechce ísť do domácnosti matky, počas pobytu u matky pracovali na prerábke domu. V domácnosti matky bol kolízny opatrovník naposledy dňa 28.06.2023, domácnosť pôsobí po prerábke ešte zanedbanejšie, izby v ktorých predtým spali maloleté deti sú zapratané. Na otázku matke keby boli maloleté deti na prázdninách na krátkodobom pobyte, kde by spali, matka ukázala na lôžka, ktoré boli na sebe v miestnosti, ktorú momentálne prerábajú, so slovami, že tu je vlastne matracov dosť. Keď sa matka pýtala, či môžu deti ísť do domácnosti počas celých letných prázdnin, a bolo jej oznámené, že to možné nie je, matka v tej dobe držala mačku na rukách, hodila ju do kúta, klesla na schody a skríkla: „To zase nič neurobíme.“ Matke neustále podávame sociálne poradenstvá, ohľadom úpravy pomerov v domácnosti, čistota, zabezpečenie samostatných lôžok pre maloletých, príprava stravy, a trávenie voľného času s maloletými deťmi. Matka prezentuje, ale len verbálne snahu o zlepšenie pomerov, ale v skutočnosti po návštevách, toto nie je realizované. Pri poslednej návšteve v CDR, zariadenie uviedlo, že maloletý A. sa v poslednej dobe začal veľmi vulgárne vyjadrovať, pričom maloletý A. sa nevedel vyjadriť, prečo používa vulgarizmy, ale povedal, že doma sa tak všetci rozprávajú. Maloletý A. mal na vysvedčení jednu štvorku, mal trojky a dvojky. Maloletý A. stále potrebuje pri plnení si školských povinností asistenciu zo strany vychovávateľiek z CDR, v škole zo strany učiteľov. Zástupkyňa navrhovateľa má za to, že na základe situácie a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami, je preukázané, že u maloletého A. od umiestnenia do CDR nastal progres, osvojenie si hygienických a samoobslužných návykov ako aj systematickej prípravy na vyučovanie, čo v dobe kedy bol v starostlivosti matky absentovalo. S poukazom na správu CDR má za to, že je potrebné pokračovať v upevňovaní návykov a zručností, ktoré boli nastavené v zariadení CDR nakoľko nenastala pozitívna zmena v jeho správaní v takej miere, aby bolo možné konštatovať vyšší stupeň istoty v spoločensky prijateľnom správaní do budúcnosti. Matka nepreukázala zmenu pomerov, nemá dlhodobý záujem o riešenie situácie maloletého syna, k problémom sa stavia laxne, má tendenciu bagatelizovať, nie je schopná primeranej sebareflexie, má tendenciu delegovať svoje povinnosti na starších synov. Matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa, predovšetkým len cez zabezpečovanie finančných prostriedkov do domácnosti a prioritná je pre ňu práca. Aktuálne nie je schopná zabezpečiť maloletému A. bezpečné prostredie, pre ďalší zdravý rast a vývoj. Matka nedisponuje dostatočnými rodičovskými schopnosťami na nastavenie výchovných pravidiel a ich kontrolného mechanizmu. Maloletý A. síce pravidelne absolvuje krátkodobé pobyty v domácnosti matky, avšak počas týchto pobytov pomáha v prevažnej miere matke pri rekonštrukcii domu, jeho osobné veku primerané potreby, čo je trávenie voľného času, sú potlačené do úzadia.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou sa pripojil k návrhu navrhovateľa a v podrobnostiach naň odkazuje.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 17.05.2023 okrem iného vyplýva, že dňa 25.04.2023 rozhodol Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 6P/28/2023-30 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým dočasne odňal z osobnej starostlivosti matky maloleté dieťa A. E., nar. XX.XX.XXXX a nariadil mu ďalší pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu N., O., P. K. XXX/X, D. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to do právoplatnosti skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6P/28/2023, najdlhšie v trvaní 6 mesiacov. K podstatným zmenám v životnej

situácii u maloletého nedošlo. Situácia sa v rodine maloletého a jeho matky nezmenila. Doposiaľ nedošlo k pozitívnym zmenám. Matka maloletého vystupuje voči pracovníkom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou direktívne, má tendenciu im zadávať podmienky. Maloletý A. pravidelne absolvuje krátkodobé pobyty v domácnosti matky. Nastal však u neho aj regres, pokiaľ ide o hygienu. Z informácie sociálnej pracovníčky Centra pre deti a rodinu Orchidea, n.o. Partizánske, pracovisko Bošany, bolo zistené, že matka účelovo žiada maloletého na krátkodobé pobyty iba z dôvodu, aby jej maloletý pomáhal (napr. pri príprave dreva na vykurovanie, pri aktuálnych stavebných úpravách interiéru rodinného domu a pod.). Matka sa v dostatočnej miere nezaujíma o zdravotný stav maloletého, neinformuje sa o jeho prospechu v škole, ani ju nezaujímajú jeho aktuálne potreby. Maloletý M., brat maloletého A. a aj matka potvrdili, že medzi členmi domácnosti vznikajú konflikty, kvôli ktorým raz starší brat maloletého A. odmietol ísť na krátkodobý pobyt do domácnosti matky. Dňa 15.05.2023 bol uskutočnený pohovor s maloletým A., ktorý sa k predmetu konania sociálnym pracovníčkam Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou vyjadril, že chce ísť domov ako dôvod uviedol, že doma je lepšie, cíti sa tam dobre, uspokojene a naje sa, nenudí sa tam. V rodine maloletého A. sú vykonávané opatrenia SPODaSK, ktoré ale nespĺnili svoj účel. Po nariadení výchovného opatrenia a po umiestnení dieťaťa v Centre pre deti a rodinu Orchidea, n.o. Partizánke, pracovisko Bošany mal maloletý vytvorené režimové pravidlá, výchovné aspekty a systematickú cielenú výchovu, ktoré je nevyhnutné naďalej upevňovať aj vzhľadom ku krátkosti času, počas ktorého prebiehali a stále prebiehajú aspekty osvojovania si výchovných a vzdelávacích zručností, aby nedošlo k návratu ku pôvodnému stavu, pre ktorý bol maloletý odňatý z prirodzeného prostredia. Matka maloletého doposiaľ nebola schopná zmeniť pomery a prístup k výchove maloletého. Spolupráca s matkou je veľmi problematická a je dôvodná obava, že matka bude pokračovať v odmietaní spolupráce tak, ako je to aj preukázané z minulého obdobia. Vzhľadom k tomu, že nariadené výchovné opatrenie ešte nespĺnilo svoj účel ako i s poukazom na správu zo dňa 03.04.2023 navrhol kolízny opatrovník súdu, aby maloletému A. E., nar. XX.XX.XXXX opakovane uložil výchovné opatrenie - pobyt v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

9. Zo správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. zo dňa 10.03.2023 vyplýva, že maloletý A. v školskom roku 2022/2023 navštevuje 5. ročník Základnej školy v Bošanoch. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky pani J. má maloletý pravidelnú školskú dochádzku, do školy chodí včas, vymeškané hodiny má ospravedlnené. Správanie maloletého hodnotí triedna učiteľka ako veľmi dobré, maloletý je tichý, priateľský, nekonfliktný, slušný a neporušuje školský poriadok. Uviedla tiež, že maloletý je na hodinách málo aktívny, neovláda učivo a na hodine Slovenského jazyka a literatúry dokáže pracovať iba s asistentkou. Z uvedeného je zjavné, že v prirodzenom rodinnom prostredí absentovala systematická a dôsledná príprava na školské vyučovanie. Maloletý A. je tichej, priateľskej povahy. Vo svojom voľnom čase sa rád hrá s kamarátmi na skupine. Maloletý rešpektuje režimové pravidlá a nezaznamenali ani ťažkosti s rešpektom dospeljej authority. Maloletý A. má osvojené hygienické a sebaobslužné návyky, je však aj naďalej potrebný dohľad zo strany vychovávateľov. Stravovacie návyky má osvojené na požadovanej úrovni. Stravuje sa spoločne s ostatnými deťmi na skupine. Maloletý A. je v pravidelnom kontakte so svojou matkou. Matka prejavuje aktívny záujem o dieťa, pravidelne žiada o povolenie ku krátkodobému pobytu dieťaťa vo svojom prostredí, pravidelne sa informuje u pracovníkov CDR ako sa maloletý má, ako sa správa, ako prosperuje v škole. Počas pobytu v zariadení nemal maloletý A. zdravotné problémy, je v evidencii detského lekára A. F. v Bošanoch. V závere správy je uvedené, že maloletý A. je adaptovaný na pobyt v centre. Vytvorené režimové pravidlá, výchovné aspekty a systematickú cielenú výchovu je nevyhnutné naďalej upevňovať aj vzhľadom ku krátkosti času, počas ktorého prebiehali a stále prebiehajú aspekty osvojovania si výchovných a vzdelávacích zručností. Upevňovanie zručností, návykov, výchovy a vzdelávania je absolútne nevyhnutné k tomu, aby nedošlo k návratu ku pôvodnému stavu, pre ktorý bol maloletý vyňatý z prirodzeného prostredia.

10. Zo správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. zo dňa 18.05.2023 vyplýva, že maloletý A. E. v súčasnosti navštevuje 5. ročník na Základnej škole v Bošanoch. Zo Slovenského jazyka je hodnotený známkami 1, 2, 1, 1, 4, 4, Anglický jazyk 4, 5, 4, 5, 4, 5, 4, 5, 3, Matematika 2, 3, 1, 1, 1, 4, 2, 1, 2, 2, Biológia 5, 3, 4, 4, 3, Dejepis 1, Geografia 2, 3, Výtvarná výchova 2, 1, 1, 2. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky A. J. je jeho správanie v škole bez problémov. So spolužiakmi má vytvorený pozitívny vzťah. Na vyučovaní je tichý a pasívny. Pracuje s usmernením vyučujúceho. Vedomostne je priemerný až slabý, preto je potrebné venovať sa domácej príprave a kontrolovať mu zošity a učebnice. Maloletý A. je tichej priateľskej povahy. S deťmi v centre má vytvorený pozitívny vzťah. Vo voľnom čase rád hrá stolný futbal

alebo sa hrá s hračkami. Rešpektuje autoritu dospeljej osoby. Vychovávateľa maloletému pomáhajú s prípravou oblečenia do školy a vedú ho k udržiavaniu čistoty nakoľko je zjavné, že v prirodzenom rodinnom prostredí nemal osvojené sebaobslužné návyky a nechal o svoj zovňajšok. Vzhľadom na slabo osvojené vedomosti z predchádzajúcich ročníkov, sa tento stav odzrkadľuje na jeho terajších výsledkoch. Aj naďalej je potrebné, aby vychovávateľa v centre s maloletým denne pracovali na upevňovaní vedomostí a pomoci s domácimi úlohami v príprave na školské vyučovanie. Matka maloletých detí, pani B. F. pravidelne žiada o krátkodobé pobyty detí vo svojej domácnosti, ktoré sú im umožnené. Matka sa na správanie, výchovnovzdelávacie výsledky a zdravotný stav detí neinformuje. S odborným tímom komunikuje iba prostredníctvom SMS. Na základe SMS s informáciou, že maloletému M. neumožnia krátkodobý pobyt z dôvodu zhoršeného prospechu matka centrum telefonicky kontaktovala. Informovala sa, či naozaj M. pobyt neumožnia. Vyjadrila sa, že prerábajú dom a potrebovala by ho na pomoc pri vypratávaní obývačky a prerábaní domu. Matke bolo vysvetlené, že výchovný aspekt je prioritný a apelovali, že je potrebné aj z jej strany s maloletým rozprávať o príprave na školské vyučovanie a motivovať maloletého a vytvárať nové návyky v správaní. Aj naďalej je potrebné s maloletým A. pracovať na upevňovaní sebaobslužných návykov, ktoré sú u A. na slabej úrovni. Maloletý A. potrebuje pomoc, smerovanie, podporu a kontrolu aj v školskej príprave. Veľmi dôležitá je motivácia maloletého do školy sa pripraviť pred samotnou prípravou. Uvedené stále vyžaduje zásah dospeljej osoby. Maloletý vyžaduje následne upevňovanie zručností, návykov, výchovy a vzdelávania pre trvalú zmenu do budúcnosti. Centrum odporúča uložiť výchovné opatrenie, realizované v Centre pre deti a rodiny Orchidea n.o. pre dôležitý proces nastavenia a upevnenia zmeny.

11. Zo záznamu zo šetrenia v prirodzenom rodinnom prostredí maloletého zo dňa 15.05.2023 vyplýva, že dom, v ktorom maloletý A. býva je starý, prechádza dlhodobou rekonštrukciou, čistota a poriadok v domácnosti sú na nízkej úrovni. Maloletý A. uviedol, že doma oddychoval a pomáhal, upratoval riady, robili aj na záhrade, rýľovali, bol vonku s kamarátmi z dediny - s N., Q., hrali futbal, v zariadení sa má dobre, najviac ho baví spať, doma ho baví spať a pomáhať, najradšej nosí poštiepané drevo z garáže do domu, koľko vládze, niekedy 1, niekedy 2-3, chce ísť domov, doma je lepšie všetko, cíti sa tam dobre, uspokojene a naje sa. Nenudí sa tam. V Centre sa nudí, iba sa hrá s hračkami. Maloletý A. má problém s obliekaním. V poslednej dobe mu musia vychovávateľa nachystať veci, ktoré si má obliecť, pretože by nemal problém chodiť aj týždeň v tom istom spotenom a dotrhanom tričku, domáce úlohy si tiež nedokáže urobiť sám, treba sa mu venovať, veľakrát nerozumie zadaniu, podľa triednej učiteľky je v triede tichší, ale nie sú s ním problémy. Najhoršie je na tom s angličtinou, tej vôbec nerozumie. Matka maloletého dieťaťa s centrom komunikuje prostredníctvom sms správ, nikdy sa neinformovala na deti, či sú choré alebo niečo nepotrebujú, neinformuje sa na ich prospech, vždy je to len o tom, či ich pustia domov.

12. Z úradného záznamu z vykonanej prípadovej konferencie zo dňa 17.03.2023 v CDR Orchidea, n.o. za účelom zhodnotenia životnej situácie maloletého M. F. a jeho maloletého brata A. a motivácie matky maloletých detí k plneniu si rodičovskej role počas krátkodobých pobytov súd zistil, že matka vyčítala pracovníčkam G. N. O., že asi pred 2 mesiacmi sa maloletý A. sťažoval, že ho bolí hlava a v CDR mu neodmerali teplotu a neboli s ním u lekára a pustili ho na krátkodobý pobyt v piatok a on mal teplotu 39 °C. Matka tvrdila, že s ním bola na pohotovosti v Bánovciach nad Bebravou, kde jej povedali, že detská pohotovosť v Bánovciach nad Bebravou nie je a má ísť s maloletým na detskú pohotovosť. Matka však na detskú pohotovosť s maloletým nešla, pretože taxík by ju stál 20 € a že v sobotu dala A. Paralen. Matke bolo vysvetlené, že pohotovosť v Bánovciach nad Bebravou ošetruje aj maloleté deti, taktiež je možnosť privolať RZP a na otázku, prečo dala Paralen dieťaťu až v sobotu, keď mal teplotu v piatok, nevedela odpovedať. Na otázku sociálnej pracovníčky ÚPSVaR ako počas krátkodobého pobytu počas jarných prázdnin trávili deti čas, matka odpovedala, že M. vstal o 08:30 hod., pomáhal jej variť, ona išla ráno do Kauflandu a o 13:00 hod. jej išiel autobus do J. O. J., ktorým chodí do práce, mala poobednú. Ďalej M. nosil drevo z garáže, nie z lesa. Na obed uvarila niečo "rýchle" cestoviny s vajíčkom, zapekané zemiaky. V čase, kedy mal maloletý A. jarné prázdniny, mala matka rannú zmenu a ten sa podľa jej vyjadrenia hral, upratoval hračky, chodil von do lesa. Na otázku sociálnej pracovníčky ÚPSVaR ako ona trávila čas po príchode z práce v dobe, kedy bol maloletý A. na krátkodobom pobyte v domácnosti matky počas jarných prázdnin, odpovedala, že či nemá nárok na oddych a dať si kávu, že sú na ňu v práci kladené veľké nároky a "tlaky", už inú činnosť nevedela uviesť. Na otázku sociálnych pracovníčok ÚPSVaR, či požiadala o dovolenku v čase, kedy mali maloleté deti jarné prázdniny, t.j. v období od 20.02.2023 do 03.03.2023, matka odpovedala, že požiadala o dovolenku, ale jej ju nechceli dať. Následne sociálne pracovníčky CDR zavolali do miestnosti maloletého M. a maloletého A.. Po príchode maloletých detí, matka začala objímať maloletého A., ktorý stál s rukami od tela. Sociálna pracovníčka ÚPSVaR upozornila na prítomnosť staršieho syna M., ktorý povedal, že si

to s matkou užije teraz doma, keď pôjde na krátkodobý pobyt. Na otázku sociálnej pracovníčky ÚPSVaR maloletému A., kto sa s ním doma učí, tento odpovedal najskôr, že nikto a potom že M., v zariadení sa s ním učia tety, jeho najobľúbenejšie jedlo v CDR je všetko, guláš. Sociálne pracovníčky CDR sa vyjadrili, že M. pomáha pri varení v skupine. M. sa vyjadril, že v škole ho najviac baví prax, v škole má kamaráta, v CDR je jeho kamarátom Maťo. A. sa vyjadril, že jeho najlepším kamarátom v CDR je O. a B. a v škole R., s ktorým sedí i v lavici, v škole ho nebaví ANJ, baví ho technika. Na otázku sociálnej pracovníčky ÚPSVaR ako najradšej trávi doma čas, A. odpovedal, že najradšej leží a grilovali si spolu s L. klobásku a špekáčky, ktoré si boli kúpiť v obchode, mama bola v tej dobe v práci. M. sa vyjadril, že počas pobytu doma nosí a rúbe drevo, chodí von do lesa, alebo do vedľajšej dediny, kamarátov majú v Cimennej a že keď chcú ísť s nimi von, musia sa vopred dohodnúť cez mobil. Na otázku sociálnej pracovníčky ÚPSVaR maloletým deťom, či ich mama zapája do starostlivosti o domácnosť, či im zadáva nejaké úlohy, maloletý M. odpovedal, že pomáhajú zametať, poumývať kuchyňu, zakúriť a prikladať. Sociálne pracovníčky CDR oznámili, že na krátkodobý pobyt cez víkend môže ísť len maloletý M., nakoľko maloletý A. bol chorý a ide aj teraz k lekárke na kontrolu. Na záver bola matka opakovane oboznámená ako sa zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti a taktiež bola motivovaná k spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou a s CDR. Matka mala opakovane tendenciu zavádzať, neposkytla maloletému A. zdravotnú starostlivosť a bolo preukázané, že s deťmi efektívne netrávi voľný čas. V čase návštevy v domácnosti maloletého M. bola prítomná jeho matka, dom sa prerába, vymenili okná v dvoch miestnostiach, v obývacej izbe je vymenené okno a nahadzuje svojpomocne novú omietku, má zakúpený kotol, potrebuje, aby deti boli doma, aby jej mal kto pomáhať. Dom pôsobil špinavo, tmavo a na pocit chladno.

13. Z e-mailovej správy Centra pre deti a rodiny Orchidea, n.o. adresovanej zástupkyňi navrhovateľa zo dňa 07.07.2023 vyplýva, že počas posledného krátkodobého pobytu v domácnosti matky maloletý M. a maloletý A. penetrovali steny v prerábanej obývačke. Maľovali to štetcom, preto to trvalo dlhšie. Od ich posledného pobytu v prerábke nikto nepokračoval. Väčšinu prác vykonáva maloletý M., čo sám potvrdil. Ujo mu iba hovorí, čo má robiť a brat L. mu trochu pomáha. Pracovali celý víkend, takže neboli nikde. Vo večerných hodinách sa hrali na telefónoch. Matka bola v sobotu po nočnej, takže oddychovala a viac nevedia čo robila. O stravu sa postarala - grilovali. Matka kúpila dva bytové zajace, ktoré majú zatiaľ v zajačniku, neskôr budú vo vnútri. A. svojho otca nepozná ani ho nikdy nekontaktoval. A. sa nevedel vyjadriť, prečo používa vulgarizmy, povedal iba, že doma tak všetci rozprávajú.

14. Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6P/28/2023 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/28/2023-30 zo dňa 25.04.2023, vykonateľným dňa 25.04.2023 súd dočasne odňal maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil mu ďalší pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o. P. K. XXX/X, D., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6P/28/2023, najdlhšie v trvaní 6 mesiacov.

15. Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 6P/44/2022 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/44/2022-74 zo dňa 12.10.2022, právoplatným dňa 25.11.2022 súd podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine odňal maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie - pobyt v zariadení - Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o., Škultétyho 246/9, Bošany na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov matky maloletého dieťaťa, po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu.

16. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 37 odsek 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

18. Podľa § 37 odsek 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

19. Podľa § 120 C.m.p. súd rozhoduje vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozsudkom, ktorý okrem všeobecných náležitostí obsahuje aj poučenie o spôsoboch výkonu rozhodnutia.

20. Výchovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu, to znamená napomáhať navráteniu maloletých detí do riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, aby sa maloleté dieťa vyvíjalo v súlade so všeobecne akceptovateľnými morálnymi zásadami spoločnosti. Pri ukladaní výchovných opatrení súd má na zreteli najmä záujem maloletého dieťaťa.

21. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že B. F. je matkou maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX, otcom maloletého je H. E., nar. XX.XX.XXXX. Súd má v konaní ďalej za preukázané, že uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/44/2022 - 74 zo dňa 12.10.2022, právoplatným dňa 25.11.2022 bol maloletý A. odňatý z osobnej starostlivosti matky a súd nariadil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie - pobyt v zariadení - Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o., na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov matky maloletého dieťaťa, po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Podaním doručeným Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou dňa 03.04.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou navrhol opätovné uloženie výchovného opatrenia maloletému A. - pobytu v zariadení najdlhšie v trvaní šesť mesiacov, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa dôvodiac nesplnením účelu už nariadeného výchovného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 6P/28/2023-30 zo dňa 25.04.2023, vykonateľným dňa 25.04.2023 súd dočasne odňal maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil mu ďalší pobyt v zariadení Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n.o., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6P/28/2023, najdlhšie v trvaní 6 mesiacov. Súd mal ďalej za preukázané, že matka maloletého dieťaťa je zamestnaná v spoločnosti Hella Slovakia Signal Lighting s.r.o. Bánovce nad Bebravou, kde pracuje v trojzmennej prevádzke. Okrem maloletého A. má matka ešte 2 synov, a to t.č. už dospelého L. I. a maloletého M. F., ktorý je t.č. tiež umiestnený v CDR Orchidea, n.o. Bošany. Maloletý A. navštevuje v školskom roku 2022/2023 5. ročník Základnej školy v Bošanoch. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky má maloletý A. pravidelnú školskú dochádzku, do školy chodí včas, vymeškané hodiny má ospravedlnené, správanie maloletého je veľmi dobré, maloletý je tichý, priateľský, nekonfliktný, slušný a neporušuje školský poriadok. Vedomostne je priemerný až slabý, preto je potrebné venovať sa domácej príprave a kontrolovať mu zošity a učebnice. Vo voľnom čase rád hrá stolný futbal alebo sa hrá s hračkami. Rešpektuje autoritu dospelšej osoby. Vychovávateľa maloletému pomáhajú s prípravou oblečenia do školy a vedú ho k udržiavaniu čistoty nakoľko je zjavné, že v prirodzenom rodinnom prostredí nemal osvojené sebaobslužné návyky a nedbal o svoj zovňajšok. Vzhľadom na slabo osvojené vedomosti z predchádzajúcich ročníkov, sa tento stav odzrkadľuje na jeho terajších výsledkoch. Aj naďalej je potrebné, aby vychovávateľa v centre s maloletým denne pracovali na upevňovaní vedomostí a pomoci s domácimi úlohami v príprave na školské vyučovanie. Matka maloletého dieťaťa pravidelne žiada o krátkodobé pobyty maloletého vo svojej domácnosti, ktoré sú mu umožnené. Matka sa na správanie, výchovnovzdelávacie výsledky a zdravotný stav maloletého neinformuje. S odborným tímom komunikuje iba prostredníctvom SMS. S maloletým A. je potrebné naďalej pracovať na upevňovaní sebaobslužných návykov, ktoré sú u A. na slabšej úrovni. Maloletý A. potrebuje pomoc, smerovanie, podporu a kontrolu aj v školskej príprave. Veľmi dôležitá je motivácia maloletého do školy. Uvedené stále vyžaduje zásah

dospeljej osoby. Maloletý vyžaduje následne upevňovanie zručností, návykov, výchovy a vzdelávania pre trvalú zmenu do budúcnosti. Z vyjadrenia maloletého A. vyplynulo, že chce ísť domov, pričom ako dôvod maloletý uviedol, že doma je lepšie, cíti sa tam dobre, uspokojene a naje sa, nenudí sa tam. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že v rodine maloletého A. sú dlhodobo vykonávané opatrenia SPODaSk, ktoré však doposiaľ nespĺnili svoj účel. Po nariadení výchovného opatrenia a po umiestnení dieťaťa v Centre pre deti a rodinu Orchidea, n.o. Partizánke, pracovisko Bošany má maloletý vytvorené režimové pravidlá, výchovné aspekty a systematickú cielenú výchovu, ktoré je nevyhnutné naďalej upevňovať aj vzhľadom ku krátkosti času, počas ktorého prebiehali a stále prebiehajú aspekty osvojovania si výchovných a vzdelávacích zručností, aby nedošlo k návratu k pôvodnému stavu, pre ktorý bol maloletý odňatý z prirodzeného prostredia. Matka maloletého doposiaľ nebola schopná zmeniť pomery a prístup k výchove maloletého. Maloletý A. síce pravidelne absolvuje krátkodobé pobyty v domácnosti matky, avšak počas týchto pobytov pomáha v prevažnej miere matke pri rekonštrukcii domu, jeho osobné, veku primerané potreby (trávenie voľného času veku primeranou aktivitou s vekovo primeranými rovesníkmi) sú potláčané do úzadia, matka potreby maloletého bagatelizuje, resp. prehliada, čo jasne vyplýva z jej vyjadrení, keď ako hlavný dôvod žiadosti o povolenie krátkodobých pobytov maloletého v domácom prostredí uvádza práve pomoc pri stavebných úpravách v dome. Na základe prešetrenia rodinnej situácie a spolupráce so zainteresovanými inštitúciami možno konštatovať, že u maloletého A. od jeho umiestnenia do CDR zariadenia nastal progres v osvojení si hygienických a sebaobslužných návykov ako aj systematickej príprave na vyučovanie, čo v dobe, kedy bolo dieťa v starostlivosti matky, absentovalo, je však potrebné pokračovať v upevňovaní návykov a zručností, ktoré boli nastavené v zariadení CDR, nakoľko nenastala pozitívna zmena v jeho správaní v takej miere, aby bolo možné konštatovať vyšší stupeň istoty v spoločensky prijateľnom správaní do budúcnosti. Matka zároveň v dostatočnej miere nepreukázala zmenu pomerov a úpravu na jej strane, nemá dlhodobo záujem o riešenie situácie maloletého syna, k problémom sa stavia laxne, má tendenciu bagatelizovať ich, nie je schopná primeranej sebareflexie, má tendenciu delegovať svoje povinnosti na najstaršieho syna. Matka vníma zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa predovšetkým len cez zabezpečovanie finančných prostriedkov do domácnosti a prioritná je pre ňu práca. Aktuálne nie je schopná zabezpečiť maloletému A. bezpečné prostredie pre jeho ďalší zdravý rast a vývoj. Matka nedisponuje dostatočnými rodičovskými zručnosťami na nastavenie výchovných pravidiel a ich kontrolného mechanizmu. Za súčasnej situácie (keďže ani naposledy nariadené výchovné opatrenie nenaplnilo svoj účel) považuje súd opätovné nariadenie výchovného opatrenia nad výchovou maloletého A. E., nar. XX.XX.XXXX - pobyt v zariadení - Centrum pre deti a rodinu Orchidea, n. o., na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, a to najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu, ako riešenie najlepšie možné, v záujme maloletého dieťaťa, reflektujúce potreby maloletého dieťaťa a zabezpečujúce podmienky pre zdravý vývoj maloletého dieťaťa. Zároveň súd týmto uznesením zrušil uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 6P/28/2023 - 30 zo dňa 25.04.2023, právoplatné dňa 02.06.2023, o nariadení neodkladného opatrenia - pobyt v zariadení.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd

vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolyvanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolyvanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolyvanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolyvacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

Odvolyvanie nemôže podať ten, kto sa ho vzdal.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.