

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 8T/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121011330
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2121011330.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obžalovaných: Ivan O., nar. XX.XX.XXXX v Y., a H. G., nar. XX.XX.XXXX v Y., pre zločin podvod podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní dňa 11.07.2023 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa vo vzťahu k obžalovanému: Ivan O., nar. XX.XX.XXXX v Y., z r u š u j ú v rozhodnutiach:

- rozsudok Okresného súdu N. J. Ves zo dňa 27.08.2019, sp. zn. 3T/87/2019, právoplatný dňa 27.08.2019,
 - rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/107/2019, právoplatný dňa 28.02.2020,
 - trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen zo dňa 30.06.2021, sp. zn. 1T/10/2021, právoplatný dňa 30.06.2021,
- výroky o vine, celé výroky o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona sa vo vzťahu k obžalovanej: H. G., nar. XX.XX.XXXX v Y., z r u š u j ú v rozhodnutiach:

- rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 27.08.2019, sp. zn. 3T/87/2019, právoplatný dňa 27.08.2019,
- trestný rozkaz Okresného súdu Trnava zo dňa 06.11.2019, sp. zn. 1T/64/2019, právoplatný dňa 18.02.2020,
- rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 15T/107/2019, právoplatný dňa 28.02.2020,
- trestný rozkaz Okresného súdu Trnava zo dňa 14.04.2020, sp. zn. 3T/19/2020, právoplatný dňa 16.07.2020,
- trestný rozkaz Okresného súdu Pezinok zo dňa 15.06.2020, sp. zn. 42T/58/2019, právoplatný dňa 21.12.2021,
- trestný rozkaz Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 01.10.2020, sp. zn. 1T/73/2020, právoplatný dňa 09.03.2021,
- trestný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 05.10.2020, sp. zn. 1T/50/2020, právoplatný dňa 09.03.2021,
- trestný rozkaz Okresného súdu Prešov zo dňa 04.06.2021, sp. zn. 33T/86/2020, právoplatný dňa 01.09.2021,
- trestný rozkaz Okresného súdu Michalovce zo dňa 12.01.2022, sp. zn. 3T/91/2020, právoplatný dňa 20.04.2022,
- rozsudok Okresného súdu Kežmarok zo dňa 27.01.2022, sp. zn. 9T/31/2020, právoplatný dňa 15.03.2022,
- trestný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 20.02.2023, sp. zn. 12T/5/2023, právoplatný dňa 29.03.2023,
- trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen zo dňa 24.05.2022, sp. zn. 3T/167/2021, právoplatný dňa 28.04.2023,

výroky o vine, celé výroky o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Súd pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušených rozhodnutiach rozhodol, že

obžalovaní

1/ II. nar. XX.XX.XXXX v Y.,
trvale bytom Y.,

2/ H. Brezinová, nar. XX.XX.XXXX v Y.,
trvale bytom Y.,

sa uznávajú za vinných, že

obžalovaný F. O.

1/

si dňa 03.08.2018 prostredníctvom zákaznickej linky spoločnosti O2 N., s.r.o. aktivoval SIM kartu s telefónnym číslom XXXX XXX 913 na osobné údaje S. Y. a následne vystupujúc ako Jozef H. z K. pozemkového spoločenstva G. dňa 8. augusta XXXX prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk ponúkal na predaj traktor zn. Zetor XXXX za sumu 2.500,- EUR, o ktorého kúpu dňa 09.08.2018 telefonicky prejavil záujem I. P., konateľ spoločnosti Vojtech P. K., s.r.o., so sídlom Nitra, G. č. 21, IČO: XX XXX XXX, ktorý kontaktoval obvineného na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, ktoré bolo uvedené pri inzeráte a následne sa prostredníctvom telefonickej a emailovej komunikácie poškodený s obvineným dohodli na jeho kúpe za sumu 2.160,- EUR s dovozom traktora do miesta trvalého bydliska poškodeného, pričom poškodenému bola dňa 09.08.2018 z emailovej adresy a@b.c doručená faktúra č. 9005988 od dodávateľa K. pozemkové spoločenstvo G., so sídlom X. č. XXX/XX, XXX 32 Badín, IČO: XX XXX XXX k úhrade sumy 2.160,- EUR za predmetný traktor na účet SK05 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý bol evidovaný na Stanislavu G., kde na základe telefonických pokynov obvineného, poškodený dňa XX.XX.XXXX vložil sumu 2.160,- EUR priamo na daný účet a obvinený ho informoval o tom, že ešte v ten deň mu bude predmetný traktor doručený, čo sa nestalo a na nasledujúci deň poškodený telefonoval na vyššie uvedené telefónne číslo, no to už bolo nedostupné a následne poškodený zistil, že Pasienkové pozemkové spoločenstvo G. žiaden traktor nepredávalo a teda obvinený F. O. od počiatku konal s vedomím, že ponúkaný traktor nikdy poškodenému nedodá, keďže ním nedisponoval a ani poškodenému peniaze nevráti, keďže ich N. G. z účtu obratom vybrala a odovzdala obvinenému, a teda predstieraním predaja obvinený uviedol I. P. do omylu a spôsobil obchodnej spoločnosti I. P. K., s.r.o. Nitra, škodu vo výške 2.160,- EUR,

2/

si dňa 03.08.2018 prostredníctvom zákaznickej linky spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. aktivoval SIM kartu s telefónnym číslom 0940 737 913 na osobné údaje S. Y. a následne vystupujúc ako Z. H. z K. pozemkového spoločenstva Badín dňa 11. augusta 2018 prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk ponúkal na predaj traktor zn. Zetor XXXX za sumu 2.700,- EUR, o ktorého kúpu prostredníctvom N. zaslanej na telefónne číslo 0940 XXX XXX uvedené pri inzeráte prejavil záujem poškodený P. V., následne sa prostredníctvom SMS komunikácie poškodený s obvineným dohodli na jeho kúpe za sumu 2.700,-EUR, plus 150,-EUR za dovoz traktora do miesta trvalého bydliska, pričom poškodenému bola z emailovej adresy a@b.c doručená faktúra č. XXXXXXX od dodávateľa Pasienkové pozemkové spoločenstvo G., so sídlom X. č. 483/89, 976 32 Badín, F.: XXXXXXX k úhrade sumy X.XXX,- EUR za predmetný traktor na účet SK05 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý bol evidovaný na Stanislavu G., kde na základe N. pokynu obvineného, poškodený dňa 12.08.2018 vložil sumu 2.850,- EUR priamo na daný účet a bol obvineným informovaný o tom, že ešte v ten deň o 16:40 h mu bude predmetný traktor doručený, čo sa nestalo, následne bol poškodený informovaný obvineným, že traktor mu bude doručený nasledujúci deň t.j. 13.08.2018, no poškodenému nebol doručený traktor ani v tento deň a vyššie uvedené telefónne číslo už bolo nedostupné, a teda obvinený Ivan O. od počiatku konal s vedomím, že ponúkaný traktor nikdy poškodenému nedodá, keďže ním nedisponoval a ani poškodenému peniaze nevráti, keďže ich N. G. z účtu obratom vybrala a odovzdala obvinenému,

a teda predstieraním predaja obvinený uviedol poškodeného P. V. do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 2.850,- EUR,

3/

v mesiaci september 2018 do 20.09.2018 s cieľom sa obohatiť vystupujúc pod menom K. K. N., X. XXX/XX, XXX 32 Badín prostredníctvom internetového portálu G.sk ponúkal na predaj pod inzerátom č. 90003993 traktor zn. Zetor č. XXXX a po e-mailovej komunikácii z adresy a@b.c s poškodeným ponúkol na predaj aj ďalší traktor zn. L. 7045, obidva v celkovej sume 7.000,- €, ktorú poškodený uhradil dňa 20.9.2018 prevodom zo svojho účtu N XXXX XXXX XXXX 6697 XXXX na účet N XXXX XXXX 0038 0559 1251, traktory poškodenému nedodal a zaplatenú sumu nevrátil, pričom už v čase zverejnenia inzerátu konal v úmysle obohatiť sa, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému Z. H., nar.24.02.1968, bytom O. XX škodu vo výške 7.000,- €,

4/

dňa 1.10.2018 s cieľom sa obohatiť vystupujúc ako osoba Y. E., konateľ spoločnosti M. K. s.r.o. so sídlom S. XX, XXX 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: XX XXX XXX vylákal od poškodeného K. Stieranku sumu vo výške X 500,- €, ktorú sumu si vybral prostredníctvom Jozefa E. na pošte v Y. a ktorú sumu poškodený zaplatil na pošte v Hriňovej prostredníctvom eK. v prospech účtu IBAN: N XXXX XXXX 0000 9513 3171 vedeného na majiteľa Z. E. ako platbu za kúpu a dovoz traktora zn. L. 6245 predávaného na základe podvodného inzerátu č. XXXXXXXX zverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk dňa 30.9.2018 v čase od 16:40:32 h do 18:25:59 h, ktorý však poškodenému nedodal a zaplatenú sumu nevrátil, pričom už v čase zverejnenia inzerátu konal tak, aby sa obohatil, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému Pavlovi N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., H. 1544 škodu vo výške 3.500,- €,

5/

vystupujúc ako Y. U. zo spoločnosti O. M., s.r.o., dňa XX.XX.XXXX prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk ponúkal na predaj traktor zn. Zetor XXXX za sumu 2.500,- EUR, o ktorého kúpu dňa 31.12.2018 telefonicky prejavil záujem poškodený K. X., ktorý kontaktoval obvineného na telefónnom čísle XXXX XXX 254, ktoré bol o uvedené pri inzeráte a následne sa prostredníctvom telefonickej a emailovej komunikácie poškodený s obvineným dohodli na jeho kúpe za sumu 2.500,- EUR, pričom poškodenému bola z emailovej adresy a@b.c doručená zálohová faktúra č. 2XX80003 od dodávateľa O. M., s.r.o., so sídlom S. č. XXX, XXX 01 S. Vojkovce, F.: XX XXX 732 k úhrade sumy 1.250,- EUR za predmetný traktor na účet SK62 XXXX XXXX XXXX XXXX 4001, ktorý bol evidovaný na obvineného F. O., kde na základe telefonických pokynov poškodený dňa XX.XX.XXXX prostredníctvom internetbankingu previedol zálohu vo výške 1.250,- D. v prospech daného účtu a obvinený mu uviedol, že dňa XX.XX.XXXX alebo 07.01.2019 si môže prísť pre predmetný traktor, avšak dňa 04.01.2019 poškodený telefonoval na vyššie uvedené telefónne číslo, no to už bolo nedostupné a následne poškodený zistil, že spoločnosť Delta M., s.r.o., žiaden traktor nepredávala, pričom obvinený Ivan O. od počiatku konal s vedomím, že ponúkaný traktor nikdy poškodenému nedodá, keďže ním nedisponoval a ani poškodenému peniaze nevráti, keďže ich obvinený z účtu obratom vybral, a teda predstieraním predaja obvinený uviedol poškodeného K. X. do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 1.250,- EUR,

obžalovaná H. G.

6/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v bližšie nezistenom čase dňa 17.07.2018 na nezistenom mieste obvinená vystupujúc ako konateľka spoločnosti K. K. spoločenstvo so sídlom Laurínska XXX/XX, G., okres G. G., uverejnili na internetovej stránke www.bazos.sk inzerát na predaj traktora zn. Zetor XXXX, číslo inzerátu 87925637, ktorým nedisponovali a jeho predaj len predstierali, na ktorý inzerát dňa XX.XX.XXXX zareagoval poškodený Peter I., po vzájomnej komunikácii prostredníctvom emailovej adresy pasienkove.pozemkove.spolocenstvo.G.com. a po telefonickej komunikácii používajúc telefónne čísla 0944 XXX XXX a XXXX XXX 905 sa dohodli s poškodeným na predaji uvedeného traktora, platbu si vyžiadali vopred na účet č. SK86 XXXX XXXX XXXX 0559 XXXX, ktorý je vedený na meno F. O., nar. XX.XX.XXXX, Z. XX, Y., druha obvinenej H. G., pričom manželka poškodeného im v uvedený deň na predmetný účet previedla sumu X 700 €, o ktorej skutočnosti ich poškodený telefonicky informoval, kde finančné prostriedky následne po častiach Ivan O. z účtu vybral a odovzdal obvinenému E. V., pričom traktor poškodenému nedodali, prestali s ním komunikovať, peniaze

mu nevrátili, ktorým konaním spôsobili poškodenému K. Šoucovi, 05.04.1975, trvale bytom H., P. E. 1589/27 škodu výške 1 700 €,

7/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožnenou osobou v bližšie nezistený deň uverejnila na portáli www.bazos.sk pod číslom XXXXXXXX inzerát, kde predstierala predaj mobilného telefónu N. A. N ktorý nemala v úmysle predat', na ktorý inzerát dňa 17.05.2018 telefonicky zareagoval poškodený I. H., kde na telefónnom čísle 0904990376 komunikoval s doposiaľ nestotožnenou osobou, ktorá sa vydávala za zamestnanca spoločnosti zaoberajúcej sa predajom mobilných telefónov a telefonicky sa dohodli na zaslaní sumy vo výške XXX €, ktorú poškodený Štefan H. dňa XX.XX.XXXX zaslal na predávajúcim označený účet číslo N XXXX XXXX XXXX 4001 vedený na meno obvinenej H. G., do dnešného dňa predmetný telefón nebol poškodenému I. H. doručený a ani mu neboli vrátené peniaze, ktorým konaním bola poškodenému I. Korčinskému, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., Malá okružná 905/42 spôsobená škoda vo výške 400 €,

8/

dňa 17.05.2018 v čase 11.16 hod. po predchádzajúcej dohode s odsúdeným F. O., nar. XX.XX.XXXX v Y. z presne nezisteného miesta na internetovom inzertnom portáli www.bazos.sk vystupujúc pod menom Ľubomír s telefonickým kontaktom XXXX XXX XXX, pod zámkou predaja mobilného telefónu zn. Samsung S9 vytvorili inzerát č. XXXXXXXX, na ktorý reagoval poškodený Peter X., ktorý dňa XX.XX.XXXX na základe telefonickej dohody a zlanej faktúry vopred prostredníctvom internetbankingu vyplatil na bankový účet F. O. č. SK 860200000003805591251 sumu XXX,- eur, ktorú si páchatelia ponechali aj napriek tomu, že ponúkaný mobilný telefón poškodenému nezaslali, čím poškodeného Petra X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., ul. J. A. H. XXXX/XX uviedli do omylu a spôsobili mu škodu vo výške 375,- eur,

9/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožnenou osobou v bližšie nezistený deň uverejnila inzerát na internetovom portáli www.bazos.sk s uverejneným telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a XXXXXXXXXXXX na predaj mobilného telefónu zn. N. A. J. 8 čiernej farby XX GB za cenu 420,-€, ktorý nemala v úmysle predat', a na ktorý inzerát zareagovala poškodená Z. Pevčíková, ktorá na základe komunikácie s predávajúcim vystupujúcim pod menom Z. H. a používajúcim telefónne čísla 0944878076, XXXXXXXXXXXX a emailovú adresu getnestroglmail.com dňa 24.05.2018 v čase asi o 23.00 hod. z miesta bydliska uhradila finančné prostriedky vo výške 420,-€ bankovým prevodom na číslo účtu SK70 XXXX XXXX XXXX 9494 XXXX patriaci H. G., do dnešného dňa predmetný telefón nebol poškodenej doručený a ani jej neboli vrátené peniaze, ktorým konaním spôsobilá poškodenej Jozefe Pevčíkovej, nar. XX.XX.XXXX, bytom Partizánska cesta XX, G. G. škodu vo výške 420,-€

XX/

obvinená v presne nezistenom čase v dňoch 06.06.2018 a 07.06.2018 z neustáleného miesta po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným mužom prostredníctvom telefónnych čísiel 0950 XXX XXX, XXXX 386 XXX a emailovej adresy a@b.c vylákala od poškodeného S. K. mobilný telefón značky Huawei P 10 Lite blue F. č. XXXXXXXXXXXXXXXX s príslušenstvom tým spôsobom, že z podnetu obvinenej neznámy muž z telefónneho čísla XXXX 325 XXX dna 06 júna 2018 kontaktoval S. K. na telefónne číslo 0903 XXX XXX, ktorý ponúkal na internetovom portáli www.bazos.sk na predaj mobilný telefón mačky Huawei P XX X. blue za cenu 300 €, pred ktorým predstierali záujem o riadnu kúpu predmetného mobilného telefónu, následne dna XX. júna XXXX v predpoludňajších hodinách neznámy muž opätovne kontaktoval Milana K. z iného telefónneho čísla XXXX XXX 863 pod nepravdivou zámkou kúpy mobilného telefónu aj s krytom, slúchadlami a nabíjačkou za kúpu cenu XXX €, pričom pred poškodeným predstierali uhradenie dohodnutej kúpnej ceny zaslaním falošného potvrdenia - dokladu z ČSOB a. s. o bankovom prevode finančných prostriedkov vo výške XXX € z účtu F.: N XXXX XXXXXXXX 7536 s názvom H. I. na poškodeným označený účet IBAN: N XXXX 0000 0051 3129 XXXX, ktorý doručili na emailovú adresu priateľky S. K. r.polakovcovaXXX@gmail.com a ešte na ten istý deň si dohodli stretnutie s poškodeným na čerpacej stanici nachádzajúcej sa na Bratislavskej ulici XX v Y. za účelom odovzdania mobilného telefónu, kam prišla obvinená H. G. predstierajúca vyslanie kolegom, ktorá mobilný telefón aj s príslušenstvom od poškodeného prevzala napriek tomu, že nezaplatili určenú kúpu cenu, obvinená s neustáleným mužom vylákaný mobilný telefón predali neznámej osobe a takto

získané finančné prostriedky si rozdelila ponechali pre vlastnú potrebu, čím spôsobila S. K. škodu vo výške minimálne 272,92 €

XX/

spoločne s doposiaľ nestotožneným páchatelom dňa 07.06.2018 v čase asi o 14:00 hod. na doposiaľ nezistenom mieste uzatvorili s poškodeným S. O. prostredníctvom telefonického rozhovoru vykonaného z telefónneho čísla XXXX 386 XXX ústnu dohodu, predmetom ktorej bola kúpa mobilného telefónu zn. Samsung A. S8 K. blue, F.: XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote XXX,- Eur, pričom poškodenému S. O. prisľúbili, že finančné prostriedky za uvedený mobilný telefón zašlú na bankový účet, taktiež mu zašlú doklad o vykonanej transakcii, hoci vedeli, že mu nijaké peniaze nezašlú, následkom čoho im poškodený v čase o 18:00 hod. osobne priniesol predmetný mobilný telefón s príslušenstvom do Y. na G. ulicu, kde ho odovzdal na parkovisku pred objektom spoločnosti RM JET, s.r.o. s popisným číslom XX osobe, poverenej na jeho prevzatie, pričom telefonicky poškodenému dodatočne potvrdili prevzatie mobilného telefónu, avšak finančné prostriedky za uvedený mobilný telefón s príslušenstvom poškodenému nezaslali, čím poškodenému S. O. spôsobili škodu vo výške 430,- Eur

12/

dňa 25.06.2018 prostredníctvom inzerátu zverejnenom na internetovom portáli www.bazos.sk uviedla do omylu I. V., trvale bytom G. č. XX, okres N. tak, že na uvedenej internetovej stránke zverejnila fiktívny inzerát na predaj traktora zn. Zetor 7045 v hodnote 2 700,- Eur, telefonicky kontakt XXXX XXX 618, o ktorý dňa 27.06.2018 prejavil záujem Z. V., kde následne po vzájomnej komunikácii mu e-mailom dňa 28.06.2018 zaslala fiktívnu faktúru číslo XXXXXX za účelom kúpy predmetného traktora vo výške 2 700,- Eur od spoločnosti M. H., s.r.o., N. XXX, Klenovec, na základe ktorej dňa 28.06.2018 uhradila I. V. časť kúpnej ceny vo výške 1 300,- Eur prevodom na účet F.: N XXXX XXXX 0000 9494 XXXX pričom v dohodnutom termíne do dňa 28.06.2018 traktor v zmysle dohody nedodala, peniaze nevrátila, pričom už v čase uzatvorenia dohody vedela, že tak nespraví, čím takto svojím konaním spôsobila Viere Rimskej škodu vo výške X 300,- Eur.

13/

obv. H. G. spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste, v úmysle získať neoprávnene finančné prostriedky zareagovala na inzerát Jána G. na kúpi marhúľ, ktorý zverejnil na internetovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, tohto skontaktovala vystupujúc pod menom Ing. S. A. a dohodla sa s ním na kúpe 900 kg marhúľ, pričom tento mu mala dovieŕ po zaplatení zálohy vo výške 150 €, pričom Z. G. túto sumu zaslal dňa 6.7.2018 zo svojho účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX vedený v K. banke Slovensko, a.s. na meno obvinenej H. Brezinovej, avšak prisľúbené marhule mu neboli dodané a takto získané finančné prostriedky mu neboli vrátené, čím pošk. Jánovi G. spôsobila škodu vo výške 150 €,

14/

obv. H. G. v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste, najneskôr dňa 18.7.2018 spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom zverejnila na internetovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> inzerát na predaj neexistujúceho traktora zn. Zetor XXXX, pričom záujem o kúpu traktora prejavil pošk. Miroslav E., ktorému dňa 18.7.2018 obvinená v mene spol. K. pozemkové spoločenstvo Badín, N. XXX, XXX XX, X. XXX/XX, G. G., ktorú nebola oprávnená zastupovať, zaslala faktúru č. 1881100001 na sumu XXXX €, pričom sa zaviazala doručiť mu uvedený traktor po úhrade faktúry s tým, že pošk. Miroslav E. faktúru uhradil dňa XX.X.XXXX, sumu XXXX € vložil na účet číslo účtu IBAN N XXXX XXXX XXXX 9411 42 s tým, že traktor mu nebol doposiaľ odovzdaný, ani mu takto získané prostriedky neboli vrátené, čím pošk. S. E. spôsobila škodu vo výške XXXX €,

15/

obv. H. G. spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom v presne nezistenom čase, najneskôr dňa 11.8.2018 v Trnave zverejnila na internetovom portáli www.bazos.sk, vystupujúc pod menom Z. H. inzerát na predaj neexistujúceho traktora zn. Zetor XXXX, ako kontaktné údaje uviedla telefónne číslo XXXX XXX XXX, pričom záujem o kúpu prejavil Erik K., od ktorého doposiaľ nestotožnený páchatel vystupujúci ako Z. H., fiktívny konateľ spoločnosti K. pozemkové družstvo, so sídlom G., X. XXX/XX vylákal finančné prostriedky vo výške 2700 € tým spôsobom, že mu zaslal fiktívnu faktúru č. XXXXXXX, ktorú D. K. uhradil dňa 11.8.2018 zo svojho účtu č. N XXXX XXXX XXXX 4176 XXXX s variabilným

symbolom XXXXXXXX na účet N XXXX XXXX XXXX 9507 XXXX, ktorý na žiadosť obv. H. G. založila v K. banke a.s. pobočka Y. X na svoje meno N. G., pričom táto dňa XX.X.XXXX uskutočnila na podnet obvinenej na pobočke Slovenskej pošty a.s., Trnava 9 výber finančnej hotovosti vo výške XXXX €, ktoré odovzdala obvinenej s tým, že D. K. nebol traktor doposiaľ odovzdaný, ani mu neboli vrátené peniaze, čím pošk. Erikovi K. spôsobila škodu vo výške 2700 €,

XX/

pod predstieranou zámkou predaja v bližšie nezistenom čase v mesiaci júl 2018 uverejnila na internete na stránke www.bazos.sk inzerát na predaj mobilného telefónu zn. N. A. S9 + O. 256 GB, kde vystupovala pod menom L. P., G., na ktorý zareagoval poškodený Z. X., ktorý po zaslaní faktúry č. XXXXXXXXXXXX s uvedením dodávateľa Zuzana P., S. XX, Brezno vložil na účet č. N vedený na meno H. Brezinová sumu vo výške XXX,- €, pričom poškodenému dodať predmetný mobilný telefón v úmysle nemala, poškodenému telefón do dnešného dňa nedodala a ani mu nevrátila peniaze, ktorým konaním spôsobila poškodenému Jozefovi Lacekovi, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Prešov, O. XXXX/XX škodu vo výške 481€,

17/

po vzájomnej dohode s doteraz nestotožneným páchatelom, s vopred uváženým úmyslom získať pre seba neoprávnený prospech, dňa 02.08.2018 na nezistenom mieste vystupujúc ako konateľ spoločnosti M., s.r.o., so sídlom Valaliky, Ul. E. č. 187, ktorým v skutočnosti nebola, zverejnila na internetovej stránke www.bazos.sk inzerát na predaj traktora zn. L. 7045, číslo inzerátu XXXXXXXXX, na ktorý dňa 03.08.2018 zareagoval K. Ivan, trvalé bytom K. č. XX, a po vzájomnej komunikácii, kde obvinená a ďalší nestotožnený páchatel mužského pohlavia za použitia emailovej adresy agrodroon.s.r.o@gmail.com a tiež po telefonickej komunikácii používajúc telefónne číslo XXXXXXXXXX sa dohodli na odpredaji uvedeného traktora, pričom od počiatku takto konala s vedomím, že traktor nedodá, pretože ho nikdy uvedená spoločnosť, resp. ona nevlastnila a ani peniaze nevráti, pričom si vyžiadali platbu vopred na účet č. SK92 XXXX XXXX XXXX XXXX 5007, ktorý je vedený na meno obvinenej Kristíny G., načo K. F. odoslal z pobočky W. Bank U. republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, v L. nad E. kúpnu sumu X.XXX.XX €, o čom telefonicky informoval páchatelov, následne obvinená Kristína G. dňa 03.08.2018 na pobočke W. bank U. V. and Slovakia, a.s. pobočka zahraničnej banky, v Y. na Ul. I. č. XX vybrala z tohto účtu sumu 2.000.00 € a prestali s kupujúcim komunikovať, pričom peniaze K. F. nevrátili a traktor nedodali, čím uviedli Pávia F., bytom K. č. 52, do omylu a spôsobili mu škodu vo výške X.XXX,XX €,

18/

obv. H. G. spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom v úmysle získať neoprávnené finančné prostriedky vylákala dňa 30.8.2018 od S.. I. E. sumu XXXX,XX €, a to tým spôsobom, že zverejnila na internetovom portáli www.bazos.sk <http://www.bazos.sk> inzerát na predaj mobilného telefónu zn. Apple, neoprávnené vystupujúc ako osoba konajúca za spol. K4 F., s.r.o., pričom na inzerát telefonicky zareagoval Mgr. I. E., ktorý následne dňa XX.X.XXXX odoslal z účtu svojej spoločnosti Gunarex, s.r.o., na účet obv. G. č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v K. banke N., a.s. predajnú cenu za uvedený telefón vo výške 1339,20 €, pričom telefón mu dodaný nebol a finančné prostriedky mu neboli vrátené, čím pošk. S.. I. E. spôsobila škodu 1339,20 €.

XX/

obvinená Kristína G. spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom v presne nezistenom čase, najneskôr dňa 6.9.2018 na presne nezistenom mieste v úmysle získať neoprávnený finančný prospech, neoprávnené vydávajúc sa za oprávnenú osobu konať v mene spoločnosti AGREN s.r.o., so sídlom J. mieru 1, Trebišov, F.: XX XXX 902 zverejnila na internetovom portáli www.bazos.sk <http://www.bazos.sk> inzerát č. XXXXXXXXX na predaj traktora zn. Zetor XXXX, na ktorý inzerát zareagoval dňa 7.9.2018 K. A., konateľ spoločnosti K. s.r.o., ktorý chcel traktor kúpiť, následne po vzájomnej komunikácii emailom z adresy a@b.c <mailto:agren.s.r.o@gmail.com> zaslala K. A. sfašovanú faktúru č. 2018001 s uvedením čísla účtu N XXXX XXXX 0051 XXXX 6952, na ktorý mal zaslať kúpnu cenu traktora vo výške 3480 €, pričom faktúru K. A. dňa X.X.XXXX o 10.47 hod. v X. aj uhradil s tým, že traktor mu mal

byť dovezený do N. E. dňa X.X.XXXX v čase od 16.00 hod. do 17.00 hod., avšak nebol mu odovzdaný doposiaľ, ani mu neboli vrátené finančné prostriedky, čím pošk. spol. PEGEM, s.r.o., so sídlom L. XXX/XX, N. E., IČO: XX XXX XXX, ktorej konateľom je K. A. spôsobila škodu vo výške XXXX €,

20/

obv. Kristína G. v čase od 8.9.2018 do 10.9.2018 v Trnave, na presne nezistenom mieste spoločne s doposiaľ nezisteným páchatateľom vylákala od Jána N. sumu vo výške XXXX € tým spôsobom, že na internetovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> zverejnila pod číslom 89604022 inzerát na predaj neexistujúceho traktora zn. L. 7045, pričom sa vydávala za V. V. G?bla, zástupcu firmy M. s.r.o., so sídlom J.. S. 1, Y., ako kontaktné údaje uviedla tel. číslo 0940 XXX XXX a emailovú adresu a@b.c <<mailto:a@b.c>> s tým, že záujem o kúpu traktora prejavil pošk. Z. N., ktorému vystavila v mene spol. AGREN, s.r.o., ktorú nebola oprávnená zastupovať, faktúru č. XXXXXXXX na sumu XXXX €, prisľúbila dodanie traktora po zaplatení celej kúpnej ceny na účet č. N 0900 XXXX XXXX XXXX 6952, ktorý bol vedený v N. a.s. na pobočke G. XX, I. na maloletého D.P., nar. XXXX, pričom poškodený na tento účet dňa X.X.XXXX zaslal sumu XXXX € s tým, že následne v dňoch 8.9.2018 a 10.9.2018 disponent účtu maloletého D.P., nar. XXXX finančné prostriedky vybral a odovzdal obvinenej, pričom traktor poškodenému doposiaľ nebol odovzdaný a ani mu neboli vrátené takto získané finančné prostriedky, čím pošk. Z. Sihelskému spôsobila škodu vo výške XXXX €,

21/

obžalovaná Kristína G. dňa 09.09.2018 po vzájomnej dohode spolu s doposiaľ nestotožnenou osobou prostredníctvom inzerátu zverejnenom na internetovom portáli www.bazos.sk uviedli do omylu Františka G. a to tým, že na uvedenej internetovej stránke a následne aj pri telefonickej a emailovej komunikácii spoškodeným N. Q. ponúkali na predaj traktor zn. ZETOR 7045, o kúpu ktorého poškodený prejavil záujem, následne mu dňa XX.XX.XXXX z emailovej adresy agren.s.r.o.@gmail.com poslali faktúru č. XXXXXXXX vystavenú na sumu X.XXX,- D., ktorú dňa XX.XX.XXXX poškodený František G. v celej výške uhradil prevodom na účet F.: 525600000005386954001, pričom následne dňa XX.XX.XXXX žiadali od poškodeného Františka G. prostredníctvom emailovej a sms komunikácie doplatenie sumy vo výške X.XXX,- D. prevodom na účet IBAN:XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a to pod zámienkou uhradenia DPH ako aj pod zámienkou nesprávneho uvedenia sumy na faktúre č. 2018002, ktorú P. G. neuhradil, pričom v dohodnutom termíne do XX.XX.XXXX traktor nedodali a ani nevrátili P. G. uhradenú sumu, čím takto svojím konaním spôsobili poškodenému Františkovi Budzákovi škodu vo výške X.XXX,- Eur,

22/

obv. H. G. v presne nezistenom čase, najneskôr dňa 17.9.2018 na presne nezistenom mieste spoločne s doposiaľ nezisteným páchatateľom v úmysle získať neoprávnený finančný prospech zverejnila na internetovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> inzerát s fotografiami č. 89971451, ktorého predmetom bol predaj traktora zn. L. 7045, rok výroby XXXX, ktorý nikdy nevlastnila a ani nemala právo s ním nakladať, s uvedením telefonického kontaktu XXXX XXX XXX, pričom záujem o kúpu traktora prejavil pošk. Z. H., ktorému dňa XX.X.XXXX vystavila sfaľšovanú faktúru č. XXXXXXXX na sumu 3960 €, vystupujúc ako S. E., predsedkyňa Poľnohospodárskeho družstva X., hoci tento podnikateľský subjekt ponúkaný traktor nevlastnil, ani nemal v užívaní, čím by v prípade zaplatenia kúpnej ceny pošk. Z. H. vznikla škoda vo výške 3960 €,

XX/

začiatkom novembra 2018 na presne neurčenom mieste v Trnave za účelom vylákania finančných prostriedkov od náhodných osôb uverejnila obvinená 1/ H. G. spolu s ďalšou nestotožnenou osobou mužského pohlavia vystupujúcou pod menom Z. Hrubják fiktívny inzerát na internetovej stránke www.bazos.sk ponúkajúci na predaj traktor zn. L. XXXX za kúpnu cenu 5.500,- Eur, ktorý nikdy nevlastnila, s kontaktným telefónnym číslom XXXX XXX XXX, na ktoré dňa XX.XX.XXXX zatelefonoval Z. H., telefón zodvihol muž, ktorý sa predstavil ako Jozef E. a povedal mu, že majú družstvo, dostali dotáciu na kúpu nových traktorov, a preto staré traktory predávajú a že traktor ponúkaný na predaj je po generálnej oprave, následne si dohodli stretnutie v ten deň o XX.XX hod. v Námestove, avšak na toto stretnutie osoba vystupujúca ako E. neprišla a kontaktné telefónne číslo bolo nedostupné, toho dňa vo večerných hodinách muž vystupujúci ako E. telefonicky kontaktoval Z. H. a oznámil mu, že mal zdravotné problémy a bol v nemocnici a dohodli sa, že si zatelefonujú nasledujúci deň, dňa XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX vo večerných hodinách muž vystupujúci ako Hrubják po telefonickej komunikácii Z. H. opätovne tvrdil, že má stále zdravotné problémy, po opakovanom telefonickej

kontaktovaní Z. H. dňa XX.XX.XXXX o 09.30 hod. mu povedal, aby sa dohodol s pani N. G. a dal mu k telefónu ženu, ktorá sa predstavila ako G., pričom v skutočnosti išlo o obvinenú 1/ H. G., ktorá mu povedala, že mu pošle N. správou číslo účtu, na ktorý má zaslať peniaze a emailom mu pošle faktúru a že do 16.00 hod. mu bude traktor dovezený, pričom dovoz je v cene a že keď budú v L., tak mu zatelefonujú, aby ich navigoval do L., ďalej mu povedala, že ona traktor odhlási a pošle mu aj príslušné doklady, následne mu obvinená 1/ H. G. o XX.XX h zaslala z telefónneho čísla 0940 XXX 793 N. správou s textom obsahujúcim č. účtu IBAN N a z emailovej adresy a@b.c, ktorú založila za účelom realizácie tohto podvodu, na emailovú adresu jozef.kucharik@gmail.com zaslala fiktívnu predzálohovú faktúru č. XXXXXXXX, ktorú vypracovala klamlivo využijúc údaje spoločností M. Q. K., s.r.o., Q. K., z ktorej vyplývalo, že bola vystavená dňa XX.XX.XXXX spoločnosťou AGRO Q. K., s.r.o., Oravská K., na sumu X.XXX,- D. a bola splatná dňa XX.XX.XXXX, na základe uvedenej faktúry Z. H. uskutočnil dňa 06.11.2018 o XX.XX h. v pobočke N. sporiteľne, a.s. G., v K. G. priamy vklad sumy X.XXX. - D. na č. účtu IBAN: SK XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, vedený na meno obvinenej 2/ N. G., okolo XX.XX h. Z. H. zatelefonoval muž vystupujúci pod menom Hrubják tým, že o 1,5 hodiny bude v L. a potom sa mu ozve, následne sa však už neozval a Z. Kucharíkovi opakovane nedvíhal telefón, dňa XX.XX.XXXX telefón zdvihol a tvrdil, že traktor dovezú do XX.XX h, čo sa nestalo, pričom z účtu IBAN: N ktorý si založila obvinená 2/ N. G. na podnet obvinenej 1/ Kristíny G. za účelom zasielania peňazí pochádzajúcich z podvodnej činnosti týkajúcej sa fiktívnych inzerátov, z ktorej mala mať podľa dohody s obvinenou 1/ H. G. finančný prospech, vybrala obvinená 2/ Stanislava G. dňa XX.XX.XXXX o 11.58 h na pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s., G., v N. sumu vo výške X.XXX.- D., ktorú ešte v ten deň odovzdala obvinenej 1/ Kristíne G., ktorá si z uvedenej sumy nechala X.XXX,- Eur a 2.500,- Eur odovzdala obvinenej 2/ N. G. a následne dňa 07.11.2018 o XX.XX h vybrala obvinená 2/ Stanislava G. z uvedeného účtu na rovnakej pobočke banky sumu vo výške XXX,- Eur, ktorú si ponechala, čím svojím konaním spôsobili poškodenému Jozefovi H. škodu vo výške 5.500,- Eur,

24/

obv. H. G. spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom v úmysle získať neoprávnene finančné prostriedky v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste, najneskôr dňa XX.XX.XXXX zverejnila na internetovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> inzerát na predaj neexistujúceho traktora zn. ZETOR XXXX za sumu 5000 €, žiadnym takýmto traktorom však nedisponovala, pričom záujem o jeho kúpu prejavil Andrej E., ktorý sa s obvinenou telefonicky skontaktoval dňa 19.11.2018 o XX.XX hod., následne mu bol obvinenou zaslaný emailový kontakt a@b.c <<mailto:pastierske.druzstvo.polomka@gmail.com>>, prostredníctvom ktorého od M. E. vylákala zálohu a platbu na dopravu traktora vo výške XXXX €, ktorú dňa 20.11.2018 priamym vkladom v W. G., pobočka N., X. 30 na obvinenou určený účet v W. G. U. V. and N., a.s., pobočka G., I. X/A č. XXXXXXXXXXXX Andrej E. zaslal s tým, že traktor mu bude odovzdaný dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hod., k čomu však neprišlo, trakt mu nebol odovzdaný a takto získané finančné prostriedky mu neboli ani vrátené, čím pošk. M. Heribanovi spôsobil škodu vo výške XXXX €,

25/

dňa 24.11.2018 po vzájomnej dohode s odsúdeným Ivanom O., nar. XX.XX.XXXX v Y. za účelom vylákania finančných prostriedkov na internetovej stránke www.bazos.sk uverejnili inzerát, ktorým ponúkali na predaj mobilný telefón zn. E. P20 za sumu XXX,- D., na ktorý reagoval poškodený I. S., trvale bytom Chmeľov XXX, okr. K., s ktorým sa dohodli na úhrade vopred za mobilný telefón a to prevodom na účet č. F.: N XXXX XXXX XXXX 0559 XXXX, ktorý je vedený vo VÚB a ktorého majiteľom je odsúdený F. O., hoci už v čase uverejnenia tohto inzerátu vedeli, že mobilný telefón nedodajú a len si takýmto spôsobom zabezpečia finančné prostriedky, pričom k dodaniu mobilného telefónu nedošlo, čím poškodenému Štefanovi S. spôsobili škodu vo výške 290,- Eur

26/

obv. H. G. v úmysle získať neoprávnene finančný prospech dňa XX.X.XXXX na presne nezistenom mieste spoločne s doposiaľ nezisteným páchatelom vystupujúc pod menom Svoboda, ako údajný konateľ spoločnosti SK X. K. s.r.o., so sídlom I. XXX, G., mestská časť J. S., F.: XXX XXX 40, zareagovala na zverejnený inzerát na portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> na dopyt na kancelársky kontajner, ktorý zverejnil poškodený Z. U., pričom po vzájomnej komunikácii prostredníctvom emailovej adresy a@b.c <<mailto:predaj.kontajnerov.sro@gmail.com>> a tiež po telefonicknej komunikácii používajúc

telefónne čísla XXXX/ 576 XXX, XXXX/ XXX XXX, XXXX/ XXX XXX, XXXX/ 126 838 a 0949/ 205 545 sa dohodli na predaji 1 ks obytného kancelárskeho kontajneru o rozmere 6 x 2,45 x 2,8 m, pričom obv. H. G. neoprávnene vystupujúc za spoločnosť SK X. K. s.r.o. vystavila faktúru č. XXXXXXXXX na sumu 1200 , ktorú pošk. Juraj Chudovský previedol na bankový účet vo I. a.s. č. SK86 XXXX XXXX XXXX 0559 1251, vedený na meno F. O., pričom tovar nebol poškodenému doposiaľ dodaný a ani mu neboli vrátené takto získané finančné prostriedky, čím pošk. Jurajovi U. spôsobila škodu vo výške 1200€,

27/

po spoločnej dohode s odsúdeným F. O., nar. XX.XX.XXXX v Y. dňa XX.XX.XXXX na internetovom portáli bazos.sk zverejnili inzerát pod č. 94355500, v ktorom ponúkali na predaj traktor L. XXXX, v plne funkčnom stave s TP a I. za sumu 4.000,00 D., kde na tento inzerát zareagoval a prostredníctvom uverejneného telefónneho čísla 0909172627, dňa 20.01.2019 zavolať poškodený Marek H., že má záujem o kúpu tohto traktora, kde obvinený F. Didi, ktorý sa vydával za konateľa spoločnosti O. Agro, s.r.o., tomuto pri tomto uviedol, že cena traktora je X XXX,XX D., že peniaze má zaslať vopred na účet číslo N XXXX XXXX 0000 XXXX XXXX, ktorý mu zaslal hneď cez N., v ktorej bolo aj ofotované osvedčenie o evidencii traktora, štítok traktora so sériovým číslom XXXXXX a z e-mailovej adresy a@b.c,gmail.com, mu hneď zaslal aj faktúru na sumu X XXX,XX D. za predaj tohto traktora od spoločnosti O. M. s.r.o., S., S. I., F. XXXXXXXXX, ktorú mal uhradiť prevodným príkazom na účet v Poštovej banke a.s., kde na druhý deň t.j. XX.XX.XXXX mu z utajeného telefónneho čísla zavolať aj obvinená H. G. tvrdiac, že je účtovníčka firmy Delta M. a po nej aj obvinený F. O., ktorí obaja poškodeného S. H. žiadali, aby čím skôr uhradil peniaze na účet z dôvodu prípravy papierov k predaju a prepisu traktora pričom po oznámení poškodeného S. H., že peniaze vyplatí osobne až na mieste mu títo uviedli, že to nie je možné a naliehali na ich zaplatení vopred, preto aj poškodený Marek H. nakoniec dňa XX.XX.XXXX 0 13.25 hod. na pošte v obci N., okr. I. nad Y., na tento účet vložil požadovanú sumu X 000,00 D., kde mu následne cez N. títo potvrdili prijatie platby a oznámili mu že sa stretnú v obci S., okr. Michalovce, načo v čase o XX.XX hod. poškodený S. H. týmto poslal SMS správu, že už na nich čaká v Michalovciach pri OD Tesco, kde mu títo odpísali, že z dôvodu náhleho pracovného stretnutia v Bratislave sa nemôžu stretnúť, ale traktor mu bude vyexpedovaný, čo sa ale nestalo a preto poškodený Marek Kuruc už v dôsledku istého podozrenia odišiel následne do obce S. na K. družstvo Delta Agro s.r.o., kde zistil, že toto poľnohospodárske družstvo žiaden takýto traktor nepredávalo a ani ho nemalo, nevystavilo žiadnu faktúru potvrdzujúcu predaj takéhoto traktora a teda že obvinení F. O. a H. G. od počiatku konali s vedomím, že ponúkaný traktor poškodenému nikdy nedodajú, čím týmto svojim spoločným podvodným konaním spôsobili poškodenému S. Kurucovi, nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Vranov nad Y., ul. H. č. XXX/X, spôsobili škodu vo výške 4 000,00 Eur,

28/

po spoločnej dohode s odsúdeným F. O., nar. XX.XX.XXXX v Trnave po tom, čo na internetovom portáli www.bazos.cz, v presne nezistenom čase zverejnili pod číslom 101131161 inzerát v ktorom ponúkali na predaj traktor značky L. č. 7245 za predajnú cenu 5 000,00 Eur, v inzeráte bola fotografia traktora a ofotovaný technický preukaz traktora s uvedením že jeho majiteľom je spol. AGRO R s.r.o., a držiteľom je Marián N., na ktorý dňa 24.02.2019 na telefónne číslo uvedené v inzeráte zareagoval poškodený Z. Hatala, ktorému sa ozval obvinený F. O., ktorí sa pri telefonovaní predstavil menom Marián N., ktorému uviedol, že má záujem o kúpu tohto traktora, na čo mu tento potvrdil, že traktor je na predaj, že jeho cenu je potrebné zaplatiť na účet a po jej zaplatení mu bude traktor dodaný, nato mu zaslal z e-mailovej adresy a@b.c faktúru č. XXXXXXXXX zo dňa XX.XX.XXXX s dátumom splatnosti 10.03.2019, za predaj traktora od spoločnosti AGRO R s.r.o., O. 4,900 6X Záhorská Ves, na ktorej však už bola ale cena X XXX,XX D., preto aj poškodený Z. E. telefonicky zavolať späť aby si ozrejmil zmenu ceny traktora, kde sa mu ozval opäť obvinený Ivan O. predstaviac sa menom S. N., ktorý mu uviedol, že suma 5 160,00 D. je s DPH a že túto musí zaplatiť celú, no poškodený Jozef E. z opatrnosti a minimalizovania rizika tomuto plnú sumu odmietol zaplatiť, preto mu tento navrhol, aby vopred zaplatil zálohovú platbu X 500,00 Eur prevodom na účet a pri dodaní tovaru doplatí zvyšok, s čím poškodený súhlasil a dňa X5.02.2019 vložil na bankový osobný účet uvedený na faktúre vedený v K. banke, a.s., číslo účtu N XXXX XXXX XXXX XXXX 7315, ktorého majiteľom je obvinený F. O. finančnú hotovosť vo výške 2 500,00 Eur, pričom keďže následne k dodaniu traktora a ani k vráteniu zálohovej platby nedošlo a to ani po viacerých telefonických urgenciách zo strany poškodeného, na ktorú v jednom prípade a to dňa 27.02.2019 telefonicky odpovedala aj obvinená Kristína G., kedy poškodenému tvrdila, že sa nemá ničoho obávať, že p. N. išiel práve vybaviť novú prepravu traktora, týmto podvodným konaním sa obvinení pokúsili vylákať od poškodeného Z. E.,

nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom Sečovská Polianka, ul. E. XXX/XXX, okres I. nad Y. finančnú čiastku vo výške 5 XXX,XX D. a spôsobiť mu tým škodu,

XX/

po spoločnej dohode s odsúdeným F. om O., nar. XX.XX.XXXX v Y. a spoločným konaním po tom, čo dňa XX.XX.XXXX obvinený Ivan O. od poškodeného Z. E., po ich predchádzajúcej telefonicknej dohode, vyžiadal vyplatenie finančnej zálohovej platby vo výške 2 XXX,XX Eur za dodanie traktora značky Zetor XXXX, ktorý obvinení ponúkali na predaj na internetovom portáli www. baz.os.cz, na ich zverejnenom inzeráte pod číslom XXXXXXXXXX, za celkovú cenu 5 160,00 D., kde túto zálohovú platbu obvinený Ivan O. žiadal od poškodeného Jozefa E. zaplatiť na bankový účet vedený v K. banke, a.s., číslo účtu N XXXX XXXX XXXX 9538 7315, ktorého majiteľom je obvinený Ivan Didi, čo aj Jozef E. urobil a zálohovú platbu vo výške X XXX,XX Eur aj dňa 25.02.2019 zo svojho účtu, vedeného v K. banke, a.s., číslo účtu N XXXX XXXX 0000 XXXX XXXX aj zaslal a vykonanie prevodu telefonicky dňa 25.02.2019 obvinenému Ivanovi O. oznámil, ktorý prijatie platby potvrdil a ubezpečili ho, že traktor mu bude dodaný dňa 26.02.2019 tak, ako sa telefonicky dohodli, kedy ale k dodaniu traktora nedošlo, ani k vráteniu zálohovej platby a to ani po viacerých telefonických urgenciách zo strany poškodeného, na ktorú v jednom prípade a to dňa 27.02.2019 telefonicky odpovedala aj obvinená Kristína G., kedy poškodenému tvrdila, že sa nemá ničoho obávať, že p. N. išiel práve vybaviť novú prepravu traktora, týmto spoločným podvodným konaním obvinení poškodenému Jozefovi E., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom N. Polianka, ul. E. XXX/XXX, okres I. nad Y., spôsobili škodu vo výške X XXX,XX D., čím týmto spoločným, pokračovacím konaním, s častí dokonaným spôsobili celkovú škodu vo výške XXXX,XX D. a s častí v štádiu pokusu sa pokúsili spôsobiť škodu vo výške XXXX,XX Eur,

obžalovaný Ivan O. a obžalovaná H. G.

XX/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenou Kristínou G. vystupujú ako K. Kriska a S. L. zo spoločnosti F. v.o.s. dňa XX. augusta 2018 prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk ponúkal na predaj mobilný telefón M. iK. X XXX GB za sumu XXX,- EUR, o ktorého kúpu dňa XX.XX.XXXX telefonicky prejavila záujem poškodená X. E., ktorá kontaktovala predávajúceho na doposiaľ nezistené číslo, ktoré bolo uvedené pri inzeráte a následne sa prostredníctvom telefonickej a emailovej komunikácie poškodená s obvineným vystupujúcim pod menom Patrik H. dohodli na kúpe X ks týchto mobilných telefónov za celkovú sumu X.XXX,- D. s dodaním do miesta trvalého bydliska poškodenej, pričom poškodenej bola emailom z emailovej adresy a@b.c doručená faktúra č. XXXXHTXX od dodávateľa INTECOM, v. o. s. so sídlom G., V. č. XX, F.: XX XXX XXX k úhrade sumy 1.400,- EUR za predmetné mobilné telefóny na účet N XXXX XXXX XXXX XXXX 3359, ktorý bol evidovaný na N. G., kde na základe telefonických pokynov obvineného, poškodená dňa XX.XX.XXXX previedla sumu 1.400,- D. priamo na daný účet a bola informovaná o tom, že ešte v ten deň jej budú predmetné mobilné telefóny doručené, čo sa nestalo a na nasledujúci deň poškodená telefonovala na telefónne číslo osobe Patrik H., ktorý sa jej ospravedľoval a taktiež poškodenú kontaktovala obvinená H. G. vystupujú ako pani L. z telefónneho čísla XXXX XXX 326, ktorá poškodenej uviedla, že ich sekretárka vykradla, a že nemajú údaje o klientoch, a preto nedošlo k dodaniu tovaru a následne už bolo telefónne číslo nedostupné, a teda obvinení Ivan Didi a H. G. po predchádzajúcej vzájomnej dohode od počiatku konali s vedomím, že ponúkaný mobilný telefón nikdy poškodenej nedodajú a ani poškodenej peniaze nevrátia, keďže ich N. G. z účtu obratom vybrala a odovzdala obvineným, a teda predstieraním predaja obvinení uviedli poškodenú X. E. do omylu a spôsobili jej tak spoločne škodu vo výške 1.400,- EUR,

XX/

dňa 15.09.2018 po predchádzajúcej vzájomnej dohode prostredníctvom zákazníckej linky telekomunikačnej spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. aktivovali N. kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX na osobné údaje S. Y. a následne obvinená H. G. v presne nezistenej dobe vložila na internetovú stránku www.bazos.sk <http://www.bazos.sk> inzerát s ponukou predaja traktora značky L. 6245 za celkovú sumu X.XXX,- D. vrátane DPH a dopravy, o ktorého kúpu dňa 30.09.2018 prejavil záujem poškodený S. L., ktorého priateľka S. K. kontaktovala obvineného F. O. na telefónnom čísle 0944 720 213, ktoré bolo uvedené pri inzeráte, pričom obvinený Ivan O. vystupujú ako predávajúci traktora

potvrdil aktuálnosť inzerátu a následne dňa XX.XX.XXXX formou zaslanej N. správy z telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktoval priateľku poškodeného Moniku K., ktorej po dohode na jej emailovú adresu monikaXX@centrum.sk zaslala obvinená H. G. pod hlavičkou odosielateľa X. E. z emailovej adresy a@b.c faktúru č. XXXXXXXX od dodávateľa spoločnosti M. K. s.r.o., so sídlom S. XX, XXX XX H., O.: XXXXXXXXXXXX k úhrade sumy X.XXX,- D. za traktor značky L. XXXX, kde na základe pokynov v emailovej komunikácii obvineného F. O., priateľka poškodeného S. K. prostredníctvom internetbankingu vložila dňa XX.XX.XXXX z osobného účtu poškodeného S. L. vedeného v W. banke a.s. sumu X.XXX,- D. na účet číslo N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý je evidovaný na N. G. a obvinený F. O. informoval priateľku poškodeného S. K. o prijatí dokladu o zaplatení a o dodaní traktora na nasledujúci deň o XX:XX h na adresu podľa dohody, čo sa nestalo a dňa XX.XX.XXXX priateľka poškodeného kontaktovala obvineného F. O. na uvedených telefónnych číslach, ktoré boli v tom čase už nedostupné a na uvedenej emailovej adrese, z ktorej nikto neodpovedal, a teda obvinený F. O. a obvinená H. G. od počiatku konali s vedomím, že ponúkaný traktor značky L. XXXX nikdy poškodenému nedodajú, keďže ním nedisponovali a ani poškodenému S. L. nevrátia peniaze, keďže ich na pokyn H. G. z účtu dňa XX.XX.XXXX na pobočke N. sporiteľni v OC U. M. v Y., vybrala N. G. a aj napriek podanej žiadosti v banke zo strany poškodeného o vrátenie sumy, k vráteniu sumy vo výške X.XXX,- D. nedošlo a teda predstieraním predaja poškodenému spôsobili škodu vo výške X.XXX,- D.,

XX/

obv. F. O. spoločne po predchádzajúcej dohode s obv. H. G. v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste v úmysle získať neoprávnene finančný prospech zverejnili na internetovej stránke www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>> inzerát č. XXXX/XXX, ktorým ponúkali na predaj traktor zn. L. XXXX za sumu X.XXX €, na ktorý dňa XX.XX.XXXX vo I. G. reagoval telefonicky na telefónne číslo XXXX XXX XXX, zverejnené v inzeráte poškodený S. P. a prejavil záujem o kúpu traktora, na čo mu telefonicky obvinený F. O. vystupujúc ako S. G., konateľ spol. M. K. s.r.o., ktorá mala traktor predávať uviedol, že kúpnu cenu za traktor je potrebné zaplatiť čím skôr vzhľadom na viacero záujemcov a prisľúbil mu, že po jej zaplatení mu traktor vyexpeduje svojou prepravou a doručí mu ho na adresu bydliska, a to napriek tomu, že žiaden traktor na predaj nemal, pričom poškodenému z emailovej adresy a@b.c <<mailto:a@b.c>> obvinení zaslali falošnú faktúru za predaj traktora od dodávateľa M. K. s.r.o., I. H. na sumu X.XXX € s číslom účtu F. N XXXX XXX XXXX XXXX XXXX, majiteľom ktorého bol Z. E., na ktorý poškodení S. P. a jeho syn S. P. dňa XX.XX.XXXX uhradili prevodom zo svojich účtov každý sumu X.XXX € pričom po týchto platbách sa obvinená H. G. prostredníctvom N. správy a následne telefonicky z telefónneho čísla XXXX XXX XXX informovala na úhradu zvyšnej sumy, ktorú obaja poškodení dňa XX.XX.XXXX uhradili znovu prevodom zo svojich účtov, každý po X.XXX €, a to na účet uvedený vo faktúre, pričom zvyšných XXX € mali doplatiť pri dodaní traktora, obvinení však po prijatí platieb traktor poškodeným nedodali, neboli im vrátené ani takto získané finančné prostriedky, čím pošk. S. P. spôsobili škodu XXXX €, a pošk. S. P. spôsobili škodu XXXX €,

XX/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným F. O. si dňa XX.XX.XXXX prostredníctvom zákazníckej linky spoločnosti O2 N., s. r. o. aktivovala N. kartu s telefónnym číslom XXXX XXX XXX na osobné údaje F. H. a následne obvinený F. O. vystupujúc ako S. S. zo spoločnosti L. N., s. r. o. dňa XX. januára XXXX prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk ponúkal na predaj traktor zn. L. XXXX za sumu X.XXX,- D., o ktorého kúpu toho istého dňa telefonicky prejavil záujem O. N., konateľ spoločnosti O., s. r. o. so sídlom X., ul. J. P. č. XXXX/X, F.: XXX XX XXX, ktorý kontaktoval obvineného na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, ktoré bolo uvedené pri inzeráte a následne sa prostredníctvom telefonickej, N. a emailovej komunikácie O. N. s obvineným dohodli na jeho kúpe za sumu X.XXX,- D., plus XXX,- D. za dovoz traktora do miesta sídla spoločnosti O., s. r. o., pričom O. N. bola emailom z adresy a@b.c doručená faktúra č. XXXXXXXX od dodávateľa L. N., s. r. o., so sídlom G., ul. O. č. 8, F.: XXX XX XXX k úhrade sumy X.XXX,- D. za predmetný traktor na účet N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý bol evidovaný na E. N. a obvinený F. O. ho informoval o tom, že po úhrade mu bude predmetný traktor obratom doručený, pričom O. N. v pobočke N. sporiteľne, a. s. pred vložením finančných prostriedkov na predmetný účet zistil, že sa jedná o účet fyzickej osoby, o čom informoval obvineného, kde následne mu obvinený zaslal N. správou ďalšie číslo účtu N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý bol evidovaný na obvineného F. O. s pokynom, že finančné prostriedky môže vložiť na tento účet na akejkolvek pošte, a že mu bude vystavený dobropis a O. N. z toho istého telefónneho čísla XXXX XXX XXX telefonovala aj obvinená H. G., ktorá sa predstavila ako sekretárka spoločnosti L. N., a. s. a informovala sa, či O. N. uhradil faktúru za traktor, čo O. N. neurobil, vzhľadom k tomu, že kontaktoval

spoločnosť L. N., s. r. o. a zistil, že uvedená spoločnosť nepredáva na internetovej stránke www.bazos.sk žiadny traktor, a že sa jedná o podvod, a teda obvinení F. O. a H. G. po predchádzajúcej vzájomnej dohode od počiatku konali s vedomím, že ponúkaný traktor nikdy spoločnosti O., s. r. o. nedodajú, keďže ním nedisponovali a teda predstieraním predaja uviedli O. N. do omylu a pokúsili sa od spoločnosti O., s. r. o. X. vylákať finančné prostriedky vo výške X.XXX,- D., pričom k dokonaniu skutku nedošlo,

XX/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvinenou H. G. vystupujúc ako S. S. zo spoločnosti M. E., s. r. o. dňa XX. januára XXXX prostredníctvom inzerátu uverejneného na internetovej stránke www.bazos.sk ponúkal na predaj traktor zn. L. XXXX za sumu X.XXX,- D., o ktorého kúpu toho istého dňa telefonicky prejavil záujem X. S., splnomocnenec spoločnosti S. carnes, s. r. o. so sídlom P., ul. N. P. č. 2, F.: XX XXX XXX, ktorý kontaktoval obvineného na telefónnom čísle XXXX XXX XXX, ktoré bolo uvedené pri inzeráte a následne sa prostredníctvom telefonickej, N. a emailovej komunikácie X. S. s obvineným vystupujúcim ako konateľ spoločnosti M. E., s. r. o. dohodli na jeho kúpe za sumu X.XXX,- D., plus XXX,- D. za dovoz traktora do miesta sídla spoločnosti S. carnes, s. r. o., pričom X. S. bola emailom z adresy a@b.c doručená faktúra č. XXXXXXXX od dodávateľa M.

E., s. r. o., so sídlom N. I., ul. K. XXX. F.: XXX XX XXX k úhrade sumy X XXX,- D. za predmetný traktor na účet N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý bol evidovaný na obvineného F. O. a obvinený informoval poškodeného o tom, že po úhrade mu bude predmetný traktor doručený na nasledujúci deň, pričom s X. S. viackrát telefonovala z telefónnych čísel XXXX XXX XXX, XXXX XXX XXX a XXXX XXX XXX aj obvinená H. G., ktorá vystupovala ako sekretárka u zároveň ekonómka spoločnosti M. E., s. r. o., pričom sa okrem iného aj informovala o tom, či už došlo k úhrade faktúry, kde na základe uvedenej komunikácie X. S. dňa XX.XX.XXXX previedol sumu X.XXX,- D. v prospech obvineného účtu, pričom k dodaniu predmetného traktora nedošlo a následne X. S. telefonoval na telefónne číslo XXXX XXX XXX, no to už nikto nedvíhal a dňa XX.XX.XXXX X. S. zistil, že spoločnosť M. E., s. r. o. žiaden traktor nepredávala a teda obvinení F. O. a H. G. po predchádzajúcej vzájomnej dohode od počiatku konali s vedomím, že ponúkaný traktor nikdy spoločnosti S. carnes, s. r. o. nedodajú, keďže ním nedisponovali a ani poškodenému peniaze nevrátia, keďže ich obvinený z účtu obratom vybral, a teda predstieraním predaja obvinení uviedli X. S. do omylu a spôsobili obchodnej spoločnosti S. carnes, s. r. o. P. spoločne škodu vo výške X.XXX,- D.,

XX/

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným F. O. dňa XX. marca XXXX alebo XX. marca XXXX uverejnila na doposiaľ nezistenej internetovej stránke inzerát, prostredníctvom ktorého ponúkala na predaj traktor zn. L. XXXX za sumu X.XXX,- D., o ktorého kúpu dňa XX.XX.XXXX telefonicky na telefónnom čísle XXXX XXX XXX uvedenom pri inzeráte prejavil záujem S.. S. A., pričom obvinený F. O. vystupoval ako pán O. zo spoločnosti M. G., s. r. o., kde sa následne prostredníctvom telefonickej, N. a emailovej komunikácie S.. S. A. s obvineným F. O. dohodli na jeho kúpe za sumu X.XXX,- D., pričom poškodenému bola z emailovej adresy a@b.c doručená zálohová faktúra č. XXXXXXXX od dodávateľa M. G., s. r. o., so sídlom S., ul. K. č. XXXX/X, F.: XX XXX XXX k úhrade sumy X.XXX,- D. za predmetný traktor na účet N XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorý bol evidovaný na obvineného F. O., kde na základe telefonických pokynov poškodený dňa XX.XX.XXXX prostredníctvom internetbankingu previedol zálohu vo výške X.XXX,- D. v prospech daného účtu a obvinený mu uviedol, že dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hod. si môže prísť pre predmetný traktor do spoločnosti M. G., s. r. o., že pôjdu vykonať prepis na políciu v S., avšak dňa XX.XX.XXXX napriek tomu, že poškodený viackrát telefonoval na uvedené telefónne číslo a obvinený F. O. mu uviedol, že ma počkať, na stretnutie nikto neprišiel, pričom obvinení F. O. a H. G. po predchádzajúcej vzájomnej dohode od počiatku konali s vedomím, že ponúkaný traktor nikdy poškodenému nedodajú, keďže ním nedisponovali a ani poškodenému peniaze nevrátia, keďže ich obvinený F. O. z účtu obratom vybral, a teda predstieraním predaja obvinení uviedli poškodeného S.. S. A. do omylu a spôsobili mu spoločne škodu vo výške X.XXX,- D.,

t e d a

obžalovaný F. O.

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách z toho

- v bodoch 1/ až 5/ sám a

- v bodoch XX/ až XX/ spoločným konaním, z toho v bode XX/ sa dopustil pokračovacieho spoločného konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatiť tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo.

obžalovaná H. G.

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách z toho

- v bodoch 6/ až XX/ sama, z toho v bode XX/ a XX/ sa dopustila pokračovacieho konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatiť tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo a

- v bodoch XX/ až XX/ spoločným konaním, z toho v bode XX/ sa dopustila pokračovacieho spoločného konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustila v úmysle na škodu cudzieho majetku seba a iného obohatiť tým, že uvedie niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo.

č í m s p á c h a l i

obžalovaný F. O.

pokračovací zločin podvodu podľa § 22X ods. 1, ods. X písm. a), písm. c) Y. zákona s poukazom na § 1X8 písm. b), písm. j) Y. zákona a § XX7 ods. XX Y. zákona z toho

- v bodoch X/ až 5/ ako páchatel',

- v bodoch XX/ až XX/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Y. zákona z toho v bode XX/ v štádiu pokusu podľa § X4 ods. 1 Y. zákona,

obžalovaná H. G.

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. X písm. a), písm. c) Y. zákona s poukazom na § 1X8 písm. j) Y. zákona a § 1X7 ods. 12 Y. zákona z toho

- v bodoch 6/ až XX/ ako páchatel', z toho v bode XX/ a XX/ v štádiu pokusu podľa § X4 ods. X Y. zákona,

- v bodoch XX/ až XX/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Y. zákona z toho v bode XX/ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Y. zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú :

Q. 1/ F. O.

K. § X21 ods. X Y. zákona s použitím § 36 písm. l) Y. zákona, § 37 písm. m) Y. zákona, § 38 ods. X Y. zákona, § X1 ods. 3 Y. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

K. § X1 ods. 1 Y. zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Y. zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

K. § 51 ods. X Y. zákona sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

K. § 5X ods. 2 Y. zákona v spojení s § 5X ods. 4 písm. d) Y. zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť, ktorá je súčasťou probačného dohľadu, spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Q. X/ H. G.

K. § X21 ods. X Y. zákona s použitím § X6 písm. l) Y. zákona, § X7 písm. m) Y. zákona, § X8 ods. 2 Y. zákona, § 41 ods. 3 Y. zákona na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

K. § X1 ods. 1 Y. zákona s poukazom na § X9 ods. 1 písm. a) Y. zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jej správaním v skúšobnej dobe.

K. § 51 ods. X Y. zákona sa obžalovanej ustanovuje skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

K. § 51 ods. X Y. zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Y. zákona súd obžalovanej ukladá obmedzenie, ktoré je súčasťou probačného dohľadu, spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

K. § 5X ods. X Y. zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. d) Y. zákona súd obžalovanej ukladá povinnosť, ktorá je súčasťou probačného dohľadu, spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

K. § 73 ods. 2 písm. d) Y. zákona súd obžalovanej ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona potrvá, kým si to bude vyžadovať jeho účel.

K. § 287 ods. X Y. poriadku sa obžalovanému F. O. ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným:

- obchodnej spoločnosti I. P. K., s.r.o., G. XX, J., F.: XX XXX XXX, škodu vo výške X.XXX,- D.,
- P. V., nar. XX.XX.XXXX, W. XX, škodu vo výške X.XXX,- D.,
- K. X., nar. XX.XX.XXXX, O. N. XX, škodu vo výške X.XXX,- D.,
- K. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., H. XXXX, škodu vo výške X.XXX,- D.
- Z. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, škodu vo výške X.XXX,- D..

K. § 287 ods. 1 Y. poriadku sa obžalovanej H. G. ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným:

- I. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., S. okružná XXX/XX, vo výške XXX,- D.,
- Z. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., O. XXXX/XX vo výške XXX,- D.,
- Z. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. cesta XX, G. G., vo výške XXX,- D.,
- S. K., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom O. koniec XXX, S., vo výške XXX,XX D.,
- K. F., nar. XX.XX.XXXX v L. nad E., trvale bytom K. XX, vo výške X.XXX,- D.,
- I. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX vo výške X.XXX,- D.,
- S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., H. XXXX/XX škodu vo výške XXX,- D.
- P. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Sv. V. XXX/XX, X., okres H., škodu vo výške XXXX,- D.,
- Z. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX/XX, H. nad V., škodu vo výške X.XXX,XX D.,
- D. K., nar. XX.XX.XXXX, I. XXX/XX, K., škodu vo výške X.XXX,XX D.,
- S. E., nar. XX.XX.XXXX, O. XXX/XX, O. I., Y. Y., škodu vo výške X.XXX,- D.,
- Z. U., nar. XX.XX.XXXX, X. XXX/XX, K. G. škodu vo výške X.XXX,- D.,
- K., s.r.o., so sídlom L. XXX/XX, N. E., F.: XX XXX XXX, škodu vo výške X.XXX,- D.,
- S.. I. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, G. G., škodu vo výške X.XXX,XX D.,
- M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXXX/XX, K., prechodne bytom a doručovanie: U. XX, XXX XX I., škodu vo výške X.XXX,- D.,
- X. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XB, V., škodu vo výške XXX,- D.,
- S. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. G. XXX, I. G., škodu vo výške X.XXX,- D.,

- S. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. G. XXX, I. G., škodu vo výške X.XXX,- D..

K. § 287 ods. X Y. poriadku sa obžalovanému F. O. a obžalovanej H. G. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodeným:

- obchodnej spoločnosti S. carnes, s. r. o., N. P. 2, P., F.: XX XXX XXX, vo výške X.XXX,- D.,
- S.. S. A., nar. XX.XX.XXXX, V. E. XX, vo výške X.XXX,- D.,
- X. E., nar. XX.XX.XXXX, O. XX/X, J. - O., škodu vo výške X.XXX,- D.,
- S. L., nar. XX.XX.XXXX, K. č. XXX, S., škodu vo výške X.XXX,- D.,
- I. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX škodu vo výške XXX,- D.,
- K. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., H. XXXX/XX škodu vo výške XXX,- eur,
- Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, okres K. G., škodu vo výške X.XXX,- D..

K. § 287 ods. X Y. poriadku sa obžalovanej H. G. a odsúdenému E. V. (podľa trestného rozkazu Q. súdu L. zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XT/XXX/XXXX, právoplatného dňa XX.XX.XXXX) ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť škodu poškodenému:

- K. I., XX.XX.XXXX, trvale bytom H., Červená E. X589/X7, škodu výške 1.700,- Eur.

K. § 288 ods. 1 Y. poriadku súd poškodených:

- Mareka Kuruca, nar. 25.11.1996, trvale bytom Kvetná č. 186/4, Vranov nad Topľou
- Jozefa Hatalu, nar. 15.7.1949, trvale bytom Hlavná č. 460/204, Sečovská Polianka s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodených:

- Erika Palkoviča, nar. 24.03.1997, bytom Vodná 474/34, Pukanec a
- Juraja Chudovského, nar. 17.09.1974, bytom Lánska 972/54, Považská Bystrica, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

K. § 172 ods. X Y. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.