

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 0T/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823010260
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matúš Kalanin
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823010260.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom pre prípravné konanie JUDr. Matúšom Kalaninom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11. júla 2023, takto

r o z h o d o l :

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo C. D. E., trvale bytom F. XX, G. C. D. E., mechanik

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 09.07.2023 v čase okolo 04:50 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Passat, evidenčného čísla: C. XXXXX po štátnej ceste I/15 z rekreačnej oblasti Domaša – Holčíkovce smerom k mestu Vranov nad Topľou, kde vozidlo na parkovisku na Rodinnej oblasti vo C. D. E. odstaviť, telefonicky privolať hliadku PZ, pričom bol privolanou hliadkou OO PZ Vranov nad Topľou stotožnený a vyťažovaný, vykonanou lustráciou v policajnej evidencii bolo zistené, že má udelený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, nakoľko mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 0T/48/2022 zo dňa 06.09.2022, právoplatný dňa 15.09.2022 okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 30 mesiacov, pričom týmto trestným rozkazom bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, následne bol na mieste príslušníkom OO PZ Vranov nad Topľou vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v jeho dychu, čo po riadnom poučení vykonal a prístrojom AlcoQant č. A408869 mu v čase o 05:38 hodine bola nameraná hodnota 1,09 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, opakovanou dychovou skúškou, ktorú vykonal v čase o 06:03 hodine mu bola nameraná hodnota 1,09 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu a treťou dychovou skúškou vykonanou v čase o 06:46 hodine mu bola nameraná hodnota 0,94 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu,

t e d a

- v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin alebo za čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona s použitím § 54 Trestného zákona úhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 hodín a s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 400,- eur.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je trest povinnej práce povinný vykonať do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu a vo svojom voľnom čase.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona ukladá mu trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).