

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/161/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011363
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Filip Gilányi
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123011363.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Filipom Gilányim podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku dňa 11.07.2023 v Bratislave takto

rozhodol:

Obvinený:
Z. C. nar. XX.XX.XXXX N. F., X.. K.
trvale bytom Bratislava - S. C.

sa uznáva vinným, že

dňa 08.07.2023 v čase okolo 14:10 hod. v Bratislave na ulici Q. XX v predajni C. vzal voľne položený tovar, a to 1 ks vodka jemná 0,7 l v hodnote 9 € tým spôsobom, že si tento tovar schoval do nohavíc, ktoré mal na sebe a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil poškodenej spoločnosti C. K..Q..X., P.: XX XXX XXX, K. K. C. XX/A, C.v škodu vo výške 9 €, pričom dňa 29.06.2023 mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 eur, ev. č. bloku A22 00409069 za priestupok proti majetku krádežou podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov a dňa 23.01.2023 bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/24/2023 zo dňa 23.01.2023, právoplatný dňa 23.01.2023 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranný dohľad na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa obžalovanému po dobu ochranného dohľadu ukladá:

- zákaz požívania alkoholických nápojov,
- povinnosť zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor prokurátor, obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj poškodený proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Súd odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak zúčastnená osoba podala odpor, prejedná súd návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Prokurátor, obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj zúčastnená osoba môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.