

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/148/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011688
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112011688.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obžalovanému K. S., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom X., L. XXX/XX, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby llava, pre trestný čin - zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a iné, samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom v Trenčíne dňa 11. júla 2013 takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku súd opravuje výrok prvopisu rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 09.07.2013 sp. zn. 8T 148/2012 a jeho rovnopisov, a to:

· v hlavičke rozsudku, kde bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia „dňa 04.07.2013“, pričom správne má byť uvedené:

„Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 09.07.2013 takto rozhodol: ...“

· vo výrokovej časti na strane druhej, v časti „Za to sa odsudzuje“, tretí odsek, druhá odrážka, je nesprávne uvedená sp. zn. 1T 65/2011 rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 16.01.2012, ako i sp. zn. 1T 65/2011 uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 05.04.2012, pričom správne má byť uvedené:

„ - o treste odňatia slobody v trvaní pätnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.01.2012 sp. zn. 1T 63/2011, právoplatný dňa 16.01.2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 05.04.2012 sp. zn. 1T 63/2011, právoplatný dňa 17.04.2012, „

odôvodnenie:

Samosudca Okresného súdu Trenčín rozsudkom zo dňa 09.07.2013 sp. zn. 8T 148/2012 uznal vinným K. S., nar. XX.XX.XXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zákona, za čo mu uložil súhrnný ďalší trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a zrušením výrokov o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 12.08.2011 sp. zn. 1T 160/2011, z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 16.01.2012 sp. zn. 1T 63/2012 v spojení s uznesením Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 05.04.2012 sp. zn. 1T 63/2011, rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 27.05.2012 sp. zn. 4T 107/2012 a rozsudku Okresného súdu Kežmarok zo dňa 15.10.2012 sp. zn. 6T 86/2012.

Pri vyhotovení rozsudku sa vyskytli písárske chyby a to v záhlaví rozsudku, kde bol uvedený nesprávny dátum vyhlásenia rozsudku a vo výrokovej časti bol uvedený nesprávna spisová značka zrušeného rozsudku vydaného Okresným súdom Považská Bystrica zo dňa 16.01.2012 ako i uznesenia Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 05.04.2012. Z tohto dôvodu preto súd týmto uznesením „opravil“ uvedené písárske chyby v rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V zmysle § 174 ods. 4 Tr. por. po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia. Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu rozsudku a jeho rovnopisov podstatne nedotkla obsahu niektorého z výrokov opravovaného rozsudku, tak neplyní prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opravenými výrokmi lehota na podanie odvolania od doručenia rovnopisu tohto uznesenia o oprave.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.