

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/16/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311205291
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2013:5311205291.6

Uznesenie

Okresný súd v Čadci, samosudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou, v právnej veci navrhovateľa O. U., U..G..C., U. U.J. Q. XX, XXX XX X., IČO: XX XXX XXX, zast. Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, proti odporcovi T. W., B.. X.X.XXXX, O. X. XXX XX C. XXX, zast. JUDr. Ladislavom Ščury, advokátom, Mierová 1725, 022 01 Čadca v konaní o zaplatenie 734,31 €, takto

rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Navrhovateľ je **povinný** zaplatiť odporcovi trovy právneho zastúpenia v sume 654,39 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Ladislava Ščuryho vedený v ČSOB a.s. pobočka Čadca č.ú. 4000558467/7500 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd v Čadci rozsudok 5C/16/2011 zamietol návrh navrhovateľa zo dňa 8.6.2011, ktorým žiadal súd, aby zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 734,31 € spolu s príslušenstvom a trovami konania.

Na odvolanie navrhovateľa Krajský súd v Žiline rozsudok OS v Čadci zrušil a vrátil vec na nové konanie uznesením 8Co/220/2012 zo dňa 10.1.2013.

Dňa 12.3.2013 zaslal právny zástupca navrhovateľa na súd späťvzatie žaloby podľa § 207 ods. 2) Osp., teda zoberal odvolanie zo dňa 30.8.2011 v celom rozsahu späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť, žiadnemu z účastníkov nepriznať náhradu trov konania. O uvedenom odvolaní už KS v Žiline nemohol rozhodnúť, nakoľko už dňa 10.1.2013 zrušil rozsudok OS v Čadci a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Podanie zo dňa 12.3.2013 bolo zaslané na vyjadrenie právneho zástupcovi odporcu, ktorý uviedol, že v prípade, že ide o späťvzatie celej žaloby, súhlasil s týmto a navrhuje konanie zastaviť. Zároveň si vyúčtoval trovy konania. V prípade, že navrhovateľ svoj návrh nezoberie späť, žiadal, aby súd návrh zamietol a priznal nárok na náhradu trov konania.

Podaní zo dňa 8.7.2013 zoberal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť podľa § 96 ods. 1) Osp. a žiadal, aby súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 96 ods. 1) Osp. - navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2) Osp. - súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nakoľko má navrhovateľ plné právo disponovať s návrhom, tento zobral v celom rozsahu späť, súd konanie podľa § 96 ods. 1,2) Osp. zastavil.

Nakoľko odporca súhlasil so späťvzatím žaloby ešte vo svojom vyjadrení k späťvzatiu žaloby navrhovateľom zo dňa 7.3.2013.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2) prvá veta Osp. v zmysle ktorého, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Nakoľko navrhovateľ svojim späťvzatím návrhu zavinil, že toto konanie sa muselo zastaviť, súd priznal odporcovi trovy konania, ktoré pozostávajú z týchto úkonov a režijného paušálu vyčíslených podľa § 10 a 14) Vyhl.č.655/2004 Z.z. nasledovne:

Rok 2011 - I úkon právnej pomoci 70,63 € (á 51,45 € + 7,41 € režijný paušál + 11,77 € (20%

DPH):

- Príprava a prevzatie právneho zastúpenia zo dňa 12.7.2011
- Vyjadrenie odporcu zo dňa 14.7.2011
- Pojednávanie na OS v Čadci dňa 28.7.2011
- Vyjadrenie odporcu zo dňa 8.9.2011
- Pojednávanie na OS v Čadci 12.9.2011
- Vyjadrenie odporcu zo dňa 22.11.2011

Spolu 6 úkonov právnej pomoci x 70,63 € = 423,78 € s DPH (z toho DPH - 70,62 €)

Rok 2012 - I úkon právnej pomoci 70,89 € (á 51,45 € + 7,63 € režijný paušál + 11,81 € (20% DPH/):

- Pojednávanie na OS v Čadci dňa 6.2.2012
- Pojednávanie na OS v Čadci 27.2.2012 - podľa § 14 ods. 4 vyhl. - 1 úkonu v
- Vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 18.5.2012

Spolu 2 1 úkonu právnej pomoci x 70,89 = 159,50 € s DPH (z toho DPH - 26,58 €)

Rok 2013 - I úkon právnej pomoci 71,11 € (a 51,45 € + 7,81 € RP + 11,85 € /20% DPH):

- Vyjadrenie zo dňa 25.3.2013
- Spolu I úkon právnej pomoci x 71,11 = 71,11 € s DPH (z toho DPH - 11,85€)

Trovy právneho zastúpenia predstavujú celkom čiastku 654,39 €.

Trovy právneho zastúpenia je navrhovateľ povinný zaplatiť odporcovi v sume 654,39 € na účet právneho zástupcu odporcu JUDr. Ladislava Ščuryho vedeného v ČSOB a.s. pobočka Čadca č.ú. 4000558467/7500 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní treba okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3 , t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, dátum a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie v zmysle osobitného predpisu.