

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/139/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202732  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613202732.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľky Bc. W. X., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XX/X, XXX XX X., proti odporcovi U. X., nar. XX.X.XXXX, toho času bytom v Q. - F. de P., o návrhu na zrušenie trvalého pobytu, takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľky, Bc. W. X., zo dňa XX.X.XXXX.

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 13.5.2013 domáhala zrušenia trvalého pobytu pre jej bývalého manžela Q. X..

Vzhľadom na to, že podanie navrhovateľky bolo neúplné, bola táto uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 2C/139/2013-5 zo dňa 20.5.2013 vyzvaná na jeho doplnenie podľa § 43 ods. 1 O.s.p.. V návrhu na začatie konania neboli potrebným spôsobom označení účastníci konania, nebolo z neho zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha. Ďalšie nedostatky návrhu spočívali v tom, že neobsahoval dostatočný opis rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich návrh na začatie konania, neobsahoval listinné dôkazy ani žalobnú žiadosť (petit návrhu). Súd navrhovateľku súčasne poučil, že ak svoje podanie v súdom stanovenej lehote 10 dní nedoplní, súd jej podanie odmietne podľa § 43 ods. 2 O.s.p.

Výzva súdu na odstránenie väd podania zo dňa 20.5.2013 bola navrhovateľke doručená do vlastných rúk dňa 10.6.2013, avšak táto na výzvu nereagovala.

Podľa § 43 ods.2 O.s.p., ak účastník v lehote 10 dní podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže navrhovateľka svoj návrh na začatie konania v súdom stanovenej lehote nedoplnila, súd jej podanie v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol. Táto skutočnosť však nebráni tomu, aby navrhovateľka v tej istej veci, v budúcnosti, podala na súd nový návrh na začatie konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že ich náhradu účastníkom nepriznal, pretože im žiadne trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.