

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/11/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413200223
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413200223.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV samosudkyňou JUDr. Taťánou Polákovou v právnej veci navrhovateľa: I. proti odporkyňi: H., o rozvod manželstva takto

rozhodol:

Manželstvo I. a H., uzavreté dňa XX.X.XXXX pred bývalým Obvodným národným výborom O. zapísané v knihe manželstiev vo zväzku X, ročník XXXX, na strane XX pod por. č. XX

sa r o z v á d z a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.1.2013 domáhal rozvodu manželstva z dôvodu, že toto si neplní spoločenský účel.

Odporkyňa s návrhom súhlasila, žiadala mu vyhovieť.

Obidvaja účastníci súhlasili s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 115a O.s.p. na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Na základe predložených listinných dôkazov súd zistil, že účastníci sú slovenskí štátni občania, slovenskej národnosti, ktorí uzavreli manželstvo dňa XX.X.XXXX.. Z ich manželstva sa narodilo jedno dieťa, syn I..

Navrhovateľ v návrhu, s obsahom ktorého odporkyňa súhlasila uviedol, že ich spolužitie sprevádzali nedorozumenia, od roku XXXX spolu ako manželia nežijú.

Podľa § 18 Zákona o rodine manželia sú si v manželstve rovní v právach a povinnostiach. Sú povinní žiť spolu, byť si verní, vzájomne rešpektovať svoju dôstojnosť, pomáhať si, starať sa spoločne o deti a vytvárať zdravé rodinné prostredie.

Podľa § 23 ods.1 Zákona o rodine súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre rozvod manželstva, keď manželia XX rokov spolu nežijú, nevedú spoločnú domácnosť, citovo sa odcudzili. Za týchto okolností je manželstvo účastníkov len formálny zväzok, ktorý si neplní žiadnu zo svojich funkcií, spoločenský účel, ani poslanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 144 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, účastníci nemajú právo na náhradu trov konania. Pre priznanie náhrady súd nezistil okolnosti prípadu ani pomery účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.