

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613200849  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613200849.2

## Uznesenie

Okresný súd vo Svidníku, v právnej veci navrhovateľa Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004 (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, oddiel Sa, vložka č. 479/B), proti odporcom 1) Marián K., narodený XX.X. XXXX, bytom U. P. XX, XXX XX U. P., 2) F. K., narodená XX.XX. XXXX, bytom U. P. XX, XXX XX U. P., 3) U. T., narodený X.X. XXXX, bytom U. P. XX, XXX XX U. P., o zaplatenie 6 256,72 eura s príslušenstvom, podaní odporcu v 1. rade označenom ako odvolanie proti platobnému rozkazu Okresného súdu Svidník z z 11. marca 2013, spisovej značky: 3Ro/10/2013-21, rozhodol

### rozhodol:

Odpor odmieta.

Účastníkom trovy konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Okresný súd vo Svidníku vydal platobný rozkaz z 11. marca 2013 spisovej značky 3Ro/10/2013-21, ktorým uložil odporcom povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 6 256,72 eura s príslušenstvom.

Proti platobnému rozkazu odporca v 1. rade podal podanie označené ako odvolanie proti platobnému rozkazu z obsahu ktorého vyplýva momentálna sociálna situácia - bez práce, nevyplatená mzda, bude práca, budú peniaze, manželka je nezamestnaná, takže momentálne nemá ani na chleba, deti dochádzajú do školy, celkovo ťažká situácia ďalej, že sa nebraní splácaniu v splátkach, stav bude riešiť po Veľkej noci a splácať začne v mesiaci máj.

Vzhľadom na podanie odporcu v 1. rade súd toho výzvou z 3. apríla 2013 vyzval aby tento oznámil súdu čo tvorí podanie, ako to má súd posudzovať, či je to odpor, prípadne upovedomenie o stave v ktorom sa nachádza jeho rodina, zároveň toho poučil, že má možnosť dojednania splátok s navrhovateľom a ich splácanie od mesiaca máj a iné. Odporca na výzvu súdu vôbec nereagoval.

Súd uznesením odmieta odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej, o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze ( § 174 ods. 3, písm. b/ O.s.p.).

Súd po preskúmaní podania tento posúdil ako odpor, vo veci rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia. Odpor odmietol, nakoľko tento bol podaný odporcom v 1. rade bez odôvodnenia vo veci samej, naviac pohľadávku uplatnenú navrhovateľom nepoprel, túto chce splácať v splátkach. Podaný odpor nerieši spornosť pohľadávky navrhovateľa, iba odporca poukázal na svoju situáciu, pričom bez povšimnutia nemôže zostať skutočnosť, že povinnosť odporcom bola uložená spoločne a nerozdielne,

ak by súd uznal odpor, podaním odporu by odporcovi v 1. rade ešte vznikla ďalšia poplatková povinnosť za odpor vo výške 375,00 eur.

- 2 -

4C/61/2013

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 vyslovil, že účastníkom trovy nepriznáva preto, že k ich vzniku nedošlo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.