

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/107/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623201789  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623201789.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec pred sudcom JUDr. Luciou Šupenovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: meno neurčené M., nar. XX.XX.XXXX, v zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, zastúpené porúčnikom: L., bytom ako navrhovateľa, dieťa v predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov: B.. A. N., nar. XX.XX.XXXXX, trvale bytom: B. XXX/X, XXX XX I., štátna občianka SR a W. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: B. XXX/X, XXX XX I., štátny občan SR, za účasti procesného opatrovníka: I. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. B. XX, XXX XX Q., štátna občianka SR, o návrhu navrhovateľov o osvojenie maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Súd u r č u j e, že maloleté dieťa meno neurčené s priezviskom M., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, z matky B. M., nar. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného, s a s t á v a osvojencom manželov: W. N., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR a B.. A. N., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan SR, obaja bytom: B. XXX/X, XXX XX I..

II. Osvojiteľ W. N., nar. XX.XX.XXXX, syn rodičov: otca Y. N., nar. XX.XX.XXXX a matky X. N., rod. S., nar. XX.XX.XXXX a osvojiteľka B.. A. N., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, dcéra rodičov: otca W. A., nar. XX.XX.XXXX a matky W. A., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, s a z a p í š u do rodného listu uloženého v knihe narodení Matričného úradu U. O., zväzok XX, ročník XXXX, strana XXX, por. č. XX, namiesto rodičov maloletého dieťaťa.

III. Súd u r č u j e, že meno dieťaťa bude „N.“, priezvisko dieťaťa bude „N.“.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľa sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.05.2023 domáhali vydania rozsudku, ktorým by rozhodol, aby sa maloleté dieťa meno neurčené M., nar. XX.XX.XXXX stalo ich osvojencom.

Žijú v usporiadanom manželstve, sú finančne zabezpečený, dokážu vytvoriť dobré zázemie a spokojné, bezpečné prostredie pre maloletého. Obaja žijú usporiadaným rodinným životom, rozumejú si a vedia riešiť problémy v živote. Manželstvo uzavreli dňa XX.XX.XXXX na Mestskom úrade v T. po 16 ročnom vzťahu. Z ich manželstva sa nenarodilo žiadne dieťa. Na základe tohto požiadali o zapísanie do zoznamu žiadateľov o náhradnú starostlivosť na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, odbore sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, Lučenec, pracovisko Poltár a do tohto zoznamu žiadateľov boli zapísaní rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, č.r. XXXX/XXXX.

Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 2P/102/2022-57 zo dňa 21.06.2022 im bol N. (tak ho volajú) zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. Súd ich zaviazal vykonávať osobnú starostlivosť o

maloletého v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. N. je v ich starostlivosti od 01.03.2022. Od ich prvého stretnutia nemali najmenšie pochybnosti o tom, že ho chcú prijať do svojej rodiny. Je u nich spokojný, veľa sa smeje, dobre spí a papá. Je veľmi šikovný, vnímavý dieťa, ktoré celý deň behá a hrá sa. Má rád pohyb, miluje detské ihriská a dvakrát do týždňa absolvujú spolu aj detské plávanie, ktoré si náramne užíva. Celá ich rodina si N. zamilovala a vždy sa veľmi tešia, keď ho vidia. Prijatím N. sa splnila ich túžba mať rodinu. Sú presvedčení, že mu vedia poskytnúť stabilné rodinné prostredie a kvalitnú výchovu. Od ich prvého stretnutia vedeli, že on je tým dieťaťom, ktorému by chceli poskytnúť rodinu. Majú za to, že sú obaja schopní a vhodní vychovávať ho podľa svojho najlepšieho vedomia. Bývajú v rodinnom dome v I., časť B., ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Dom pozostáva z troch izieb (dve spálne, obývačka), kuchyne, spálne. Dom je kompletne zariadený. Prísluší mu veľký 24-árový pozemok. Sú presvedčení, že majú vytvorené vhodné podmienky na výchovu maloletého a sú pripravení v potrebnej miere mu poskytnúť optimálne podmienky pre ďalší fyzický, psychický, emocionálny a celkový osobnostný vývin. Ďalej sú presvedčení o tom, že sú schopní dieťaťu zabezpečiť vhodné, priaznivé prostredie pre stimuláciu vo všetkých oblastiach, bezpečie, istotu a láskyplné rodinné zázemie. N. má zabezpečené všetko, čo dieťa v jeho veku potrebuje pre svoj všestranný rozvoj, hračky, oblečenie, hygienické potreby a podobne. Majú za to, že spĺňajú podmienky na rozhodnutie o osvojení, nakoľko majú obaja plnú spôsobilosť na právne úkony. Ich osobnostné predpoklady a to tak zdravotné, osobnostné a morálne, zaručujú, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Ich zdravotný stav ako ani N. zdravotný stav nie je v rozpore s účelom osvojenia. Keďže ani z právnického hľadiska nie sú žiadne prekážky pre osvojenie maloletého dieťaťa, žiadajú, aby súd ich návrhu vyhovel.

2. Z rodného listu č. XX/XXXX, uloženého v Knihe narodení Matričného úradu U. O., zväzok XX, ročník XXXX, strana XXX, por. č. XX z dňa XX.XX.XXXX má súd za preukázané, že maloleté dieťa je narodené dňa XX.XX.XXXX, meno neručené, priezvisko M., otec neuvedený, matka B. M., nar. XX.XX.XXXX. (č.l. 3 spisu)

3. Zo sobášneho listu č. XXXX/XXXX, uloženého v Knihe manželstiev Matričného úradu T., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, por. č. XXX, má súd za preukázané, že navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa XX.XX.XXXX v T.. (č.l. 6 spisu)

4. Z lekárskeho správy ohľadne zdravotného stavu navrhovateľov má súd za preukázané, že obidvaja sú zdravotne spôsobilí na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti, netrpia závažným ochorením, ktoré by im zabraňovalo v starostlivosti o maloleté dieťa. (č.l. 7 a 8 spisu)

5. Z potvrdenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o poberaní rodičovského príspevku pri starostlivosti o zverené dieťa za rok 2023 zo dňa 05.05.2023 má súd za preukázané, že navrhovateľka je poberateľkou tohto rodičovského príspevku od februára 2023 v mesačnej výške 412,60 Eur. (č.l. 9 spisu)

6. Z potvrdenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 05.05.2023 o poberaní prídavku na dieťa za rok 2023 navrhovateľkou má súd za preukázané, že tento prídavok poberá od januára 2023 v mesačnej výške 60,- Eur (č.l. 11 spisu)

7. Z potvrdenia o príjme navrhovateľa má súd za preukázané, že je zamestnaný v spoločnosti X. O. s.r.o., odštepny závod T.. (č.l. 14 spisu)

8. Z výpisu z registra trestov GP SR, má súd za preukázané, že navrhovatelia nemajú záznam v registri trestov. (č.l. 15-18 spisu)

9. Zo Správy o aktualizácii prípravy na osvojenie vypracovanej J. návrat v S. S. zo dňa XX.XX.XXXX má súd za preukázané, že navrhovatelia citlivým a adekvátnym spôsobom postupujú pri tvorbe vzťahu s dieťaťom, ktoré nemá určené meno, volajú ho N.. Sú vnímaví, počúvajúci, snažia sa na potreby dieťaťa reagovať. Na základe ich pozorovania prijal chlapček budúcich osvojiteľov za svoje nosné osoby, vyhľadáva ich, uchádza sa o kontakt s nimi a v tom čase sa „pripútava“. Budúci osvojiteľia prispôbili svoj život i domácnosť potrebám a rytmu dieťaťa (domáca starostlivosť na rodičovskej dovolenke, vybavenosť pomôckami, hračkami, ktoré sú primerané k potrebám dieťaťa, aktivity rodiny s ohľadom na denný rytmus a vývin dieťaťa a pod.).

Na základe vyššie spomenutých okolností vnímajú budúcich osvojiteľov ako schopných a spôsobilých v tomto čase zabezpečiť prijatému dieťaťu plnohodnotnú rodičovskú starostlivosť formou osvojenia. (č.l. 19 spisu)

10. Z odporúčenia na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti vypracovanom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 14.02.2022 má súd za preukázané, že úrad odporúča zverenie a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti maloletého dieťaťa M., meno neurčené, nar. XX.XX.XXXX, t.č.: J. pre deti a rodiny N., žiadateľmi o osvojenie - navrhovateľmi. (č.l. 20 spisu)

11. Zo správy MUDr. Lal Faiziho, všeobecného lekára pre deti a dorast, zo dňa 18.05.2023 má súd za preukázané, že maloletý je zdravý, PMV primeraný veku, stav výživy dobrý. Má absolvované všetky preventívne prehliadky a očkovania. Spolupráca s adoptívnymi rodičmi veľmi dobrá. (č.l. 21a)

12. Zo záveru správy z prešetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľov vypracovanej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 19.06.2023 má súd za preukázané, že na základe vykonaného sociálneho šetrenia úrad vyhodnotil, že o maloleté dieťa je zo strany navrhovateľov na osvojenie riadne a zodpovedne postarané. Ich bytové, rodinné, sociálne a ekonomické podmienky sú na požadovanej úrovni. Úrad nezistil žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa na strane navrhovateľov manželov N.. Maloletý netrpí žiadnym materiálnym, biologickým a emočným nedostatkom. Navrhovatelia mu poskytujú všetko, čo maloleté dieťa v jeho veku potrebuje. Má dostatok lásky, pozornosti a výchovy zo strany navrhovateľov, ktorí dôkladne dbajú na jeho zdravý vývin a vývoj. Úrad na základe uvedených skutočností doporučuje vyhovieť návrhu navrhovateľov na osvojenie maloletého mena neurčené M., pretože je to v jeho záujme. (č.l. 41 spisu)

13. Podľa § 97 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. T. majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

14. Podľa článku 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- úroveň starostlivosti o dieťa,
- bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

16. Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

17. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

18. Podľa § 100 ods. 1 Zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia, alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi, alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

19. Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

20. Podľa § 101 ods. 1 Zákona o rodine, na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

21. Podľa § 102 ods. 1 písm. c/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem.

22. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

23. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele obsahu a dôsledkoch osvojenia.

24. Podľa § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavretí manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

25. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom, alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

26. Podľa § 107 ods. 1 Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť len z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa, alebo aj bez návrhu.

27. Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

28. Podľa § 144 ods. 1 až ods. 3 CMP, účastníkmi konania o osvojenie sú osvojované dieťa, jeho rodičia, prípadne poručník, osvojiteľ a jeho manžel. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi konania o osvojení, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností alebo ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu. V týchto prípadoch je účastníkom poručník. Rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

29. Podľa § 147 CMP, súd zistí, či sa zdravotný stav osvojovaného dieťaťa aj osvojiteľa neprieči účelu osvojenia. S výsledkami vyšetrenia súd oboznámi účastníkov. Účastníkov súd poučí o význame osvojenia z hľadiska záujmu spoločnosti aj z hľadiska záujmu osvojovaného dieťaťa, ako aj o tom, aké povinnosti má osvojiteľ.

30. Podľa § 217 ods. 1 veta prvá CSP, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

31. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že maloletý nemá v rodnom liste uvedeného otca, len matku. Matka bola Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota,

č.k. 10P/33/2022-37 zo dňa 05.04.2022 pozbavená rodičovských práv a vo vzťahu k maloletému dieťaťu. Navrhovatelia spoločne zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, dohliadajú na jeho zdravotný stav. Obaja uviedli, že zdravotný stav maloletého poznajú. Medzi navrhovateľmi a maloleťým sa vytvorila blízka citová väzba zodpovedajúca vzťahu medzi prirodzeným rodičom a dieťaťom. Navrhovatelia sa maloletému venujú, spoločne trávajú voľný čas, poskytujú mu pocit istoty, bezpečia, rodinného zázemia, vytvárajú mu podnetné prostredie po každej stránke. Majú dostatočné finančné prostriedky na zabezpečenie výživy maloletému, obaja spĺňajú podmienky pre osvojenie dieťaťa. Každý z nich je fyzickou osobou, ktorá je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, spĺňa zdravotné, osobnostné, morálne predpoklady a spôsobom svojho doterajšieho života zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Keďže súd nezistil žiadne právne prekážky, ktoré by bránili osvojeniu navrhovateľmi - manželmi, návrhu oboch navrhovateľov - manželov v plnom rozsahu vyhovel.

32. Súd podľa § 105 zákona o rodine musel rozhodovať o priezvisku maloletého, ktorý bude mať priezvisko určené dohodou manželov pri uzavretí manželstva „N.“ a meno „N.“.

33. Súd zároveň rozhodol, že sa osvojiteľia zapíšu do rodného listu maloletého dieťaťa ako jeho biologickí rodičia.

34. O trovách konania súd rozhodol § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 358 Civilného sporového poriadku, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody ) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a/ neboli splnené procesné podmienky,
- b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo  
h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne, alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 44 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.