

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/83/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010323
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010323.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obvineného Z. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona, v Nových Zámkoch dňa 12.07.2013 takto

rozhodol:

Súd podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na ust. § 357 Trestného poriadku opravuje chybu v skutkovej vete výroku o vine písomného vyhotovenia trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/83/2013 z 20.06.2013 a jeho rovnopisoch, kde pri popise skutku po slovách „od 01.04.2013 do 20.06.2013 vznikol dlh G. L. na výživnom dlh v sume 64,23 Eur“ správne nasleduje chýbajúca časť vety v znení: „napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, spisovej značky 3T/25/2009 zo dňa 16.02.2009 bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok a podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest vykonal dňa 15.06.2010“.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/83/2013 z 20.06.2013, právoplatným dňa 09.07.2013 bol obvinený Z. L., H.. XX.XX.XXXX N. Š., trvale bytom E., V. D. Č.. XX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Pri opise trestného rozkazu došlo k chybnému opisu časti skutkovej vety jeho výroku o vine tak, ako je vyššie uvedené, keď došlo k vynechaniu označenej časti vety popisu skutku.

Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu došlo k uvedenej inej zrejmej nesprávnosti, súd túto postupom podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.