

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9P/48/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6213202553
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2013:6213202553.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd vo Veľkom Krtíši samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom vo veci starostlivosti o maloletú B. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. W., I. XX, toho času umiestnenú v Detskom domove Mierová 1, Tornaľa, dieťa rodičov X. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. W., X.. B. X a P. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom P. W., I. XX, obidvoch toho času zdržiavajúcich sa na neznámom pobyte, zast. spoločným opatrovníkom Q. L., súdnou tajomníčkou informačného centra C. U.Ú. Z., za účasti Úradu práce, soc. vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, o návrhu navrhovateľky H. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XX, X. X., náhradného profesionálneho rodiča v konaní o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti H. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XX, X. X., takto

rozhodol:

Súd z v e r u j e maloleté dieťa B. O., nar. XX. XX. XXXX, dieťa biologických rodičov X. G., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. W., X.. B. X a P. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom P. W., I. XX do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky H. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XX, X. X..

Pestún je p o v i n n ý vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťaťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Biologickí rodičia maloletého dieťaťa sú o p r á v n e n í stýkať sa s maloletou B. O., nar. XX. XX. XXXX a to raz mesačne, hociktorý deň a po predchádzajúcej dohode s pestúnom.

Biologickí rodičia maloletej B. O., nar. XX. XX. XXXX sú p o v i n n í poskytovať maloletému dieťaťu výživné a to každý z nich vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou výživného vždy do 25. dňa v tom -ktorom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici.

Týmto sa m e n í výrok rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 7P/123/2012-59 zo dňa 07. 01. 2013 v časti umiestnenia dieťaťa a výživného.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka H. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. X., O. XX, náhradný profesionálny rodič, zamestnaná Detský domov Tornaľa doručila dňa 22. 03. 2013 tunajšiemu súdu návrh, ktorým sa domáhala, aby súd zveril mal. B. O., nar. XX. XX. XXXX do jej pestúnskej starostlivosti. V návrhu uviedla, že je vydatá, pričom

jej manžel T. P., nar. XX. XX. XXXX, zamestnaný v Rohožníku pri Bratislave dalo pred jej súhlas s tým, aby podala návrh na zverenie maloletej B. do pestúnskej starostlivosti. Rozhodnutím Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 15. 03. 2012 bola zapísaná ako fyzická osoba, ktorá má záujem stať sa pestúnom. Na základe súhlasu s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľkou vydaným dňa 22. 01. 2013 Úradom práce, soc. vecí a rodiny Banská Bystrica nadviazala kontakt s maloletou B. O., nar. XX. XX. XXXX. Rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 7P/123/2012-59 zo dňa 07. 01. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 01. 2013 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Mierová 1, Tornaľa. S maloletou sa prvýkrát stretla dňa 24. 01. 2013 na pôde detského domova. Ďalšie interakcie sa konali návštevami v čase od 24. 01. 2013 do 31. 01. 2013 na pôde detského domova. Od 06. 02. 2013 je maloletá na hosťovskom pobyte v jej rodine. Maloletá sa počas pobytu zoznámila s jej manželom a deťmi a všetci si ju veľmi rýchlo obľúbili. Upevnili sa medzi nimi citové väzby. V súčasnosti je maloletá Natália stále na pobyte u nej, starostlivosť o maloletú zvláda bez problémov. Dňa 05. 03. 2013 Úrad práce, soc. vecí a rodiny Banská Bystrica vydal odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti.

Pre výchovu dieťaťa má vytvorené vhodné podmienky. Býva v 3-izbovom družstevnom byte. Je bezúhonná občianka a jej zdravotný stav je dobrý. Žije usporiadaným životom, má veľmi rada deti. Má záujem a predpoklady postarať sa o maloletú a zabezpečiť všetky jej potreby.

Na pojednávaní dňa 26. 04. 2013 ďalej uviedla, že na nariadení predbežného opatrenia, ktorého sa domáhala písomným podaním zo dňa 15. 03. 2013 a ktorým žiadala zveriť maloletú do jej osobnej starostlivosti netrvá. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia vzala späť celkom. Odvtedy ako sa maloletá nachádza v jej osobnej starostlivosti si na ňu dieťa zvyklo. Dieťa čisto rozpráva. V prípade vyhovena návrhu má pre dieťa vybraté predškolské zariadenie, ktoré bude maloletá od septembra 2013 navštevovať.

Na pojednávaní dňa 12. 07. 2013 navrhovateľka svoj návrh upravila v tom smere, že sa upraveným návrhom ďalej domáhala, aby súd maloletú zveril do jej pestúnskej starostlivosti a aby zároveň upravil styk biologickým rodičov s maloletou a to v rozsahu raz mesačne hociktorý deň po predchádzajúcej dohode biologických rodičov dieťaťa s pestúnom.

Uznesením Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 9P/48/2013-42 zo dňa 30. 05. 2013 bola biologickým rodičom dieťaťa ustanovená opatrovníčka v osobe Q. L., súdnej tajomníčky informačného centra C.V. U. Z.. S ustanoveným opatrovníkom pokračuje súd v konaní. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 21. 06. 2013. Opatrovník biologických rodičov dieťaťa mal predvolanie na pojednávanie vytýčené na deň 12. 07. 2013 riadne vykázané a to doručenkou zo dňa 01. 07. 2013. Súd na pojednávaní procesne postupoval podľa § 101 ods. 2 veta druhá O.s.p. a to, že vec prejednal v neprítomnosti opatrovníčky biologických rodičov maloletého dieťaťa.

Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa s návrhom navrhovateľky v plnom rozsahu súhlasil. Návrh žiadal doplniť o uloženie povinnosti biologickým rodičom prispievať na dieťa pravidelným mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou výživného vždy do 25-dňa v tom-ktorom mesiaci vopred na účet Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Banskej Bystrici.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to rodným listom maloletého dieťaťa zo dňa 13. 08. 2012, súhlasom manžela navrhovateľky zo dňa 11. 03. 2013 o výkone pestúnskej starostlivosti nad dieťaťom, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica z 15. 03. 2012 o zapísaní navrhovateľky do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa pestúnom, výpisom z registra trestov na navrhovateľku, potvrdením o príjme manžela navrhovateľky za rok 2012 vystaveným jeho zamestnávateľom, lekárskou správou na navrhovateľku, súhlasom Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Bystrica z 22. 01. 2013, záverečnou správou Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Bystrica z 02. 03. 2012, odporúčaním Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Bystrica z 05. 03. 2013 na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti, dohodou o vykonávaní starostlivosti v profesionálnej rodine uzavretou dňa 12. 03. 2013 medzi navrhovateľkou a riaditeľkou Detského domova Tornaľa, pracovnou zmluvou 12. 03. 2013 na

navrhovateľku, úradným záznamom napísaným na tunajšom súde vo veci podmieneného prepustenia biologickej matky dieťaťa z výkonu trestu odňatia slobody, oznámením Mesta Veľký Krtíš z 13. 05. 2013 na biologických rodičov dieťaťa a pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 7P 123/2012.

Podľa § 48 ods. 1, 2 zákon č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len: "Zákon o rodine"); ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady. Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 48 ods. 3 veta druhá Zákona o rodine; pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela.

V rozhodnutí o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti (ods. 1) súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

Podľa § 49 ods. 1 Zákona o rodine; je maloleté dieťa nad ktorým je nariadená ústavná starostlivosť možno takto zveriť do starostlivosti budúcich pestúnov iba so súhlasom rodičov.

Pestún je povinný vykonáva osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťaťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd (§ 50 ods. 1).

Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom, alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali orgánu sociálno-právnej ochrany detí (§ 51).

Súd sa pri svojom rozhodovaní spravoval citovanými ustanoveniami Zákona o rodine, ktoré aplikoval na dokazovaním preukázaný skutkový stav veci. Dňa 22. 03. 2013 bol doručený súdu návrh na zverenie maloletej B. O., nar. XX. XX. XXXX do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov. Druhý manžel súhlas s vykonávaním pestúnskej starostlivosti dal písomne dňa 11. 03. 2013. Navrhovateľka doručila súdu rozhodnutie Úradu práce, soc. vecí a rodiny Banská Bystrica z 15. 03. 2012 o tom, že bola zapísaná ako fyzická osoba do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť a to dňom 15. 03. 2012. Zo zadovaných listinných dôkazov a predložených dôkazov navrhovateľkou sa potvrdzuje, že táto spĺňa osobné predpoklady, zdravotné, osobnostné a morálne, aby mohla vykonávať pestúnsku starostlivosť. Navrhovateľka je zamestnaná v Detskom domove Tornaľa a spĺňa status náhradného profesionálneho rodiča. Navrhovateľka súdu predložila dohodu o vykonávaní starostlivosti v profesionálnej rodine, ktorú uzatvorila so svojim zamestnávateľom Detským domovom Mierová 1, Tornaľa a predmetom ktorej sa stal návykový pobyt maloletej v jej dočasnej starostlivosti. Zástupkyňa úradu práce, soc. vecí a rodiny ako orgánu sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately vyslovila súhlas so zverení maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky. Keďže z pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 7P 123/2012 sa potvrdzuje, že nad maloletou bola rozsudkom zo dňa 07. 01. 2013 nariadená ústavná starostlivosť a bola umiestnená v Detskom domove Tornaľa, nebolo potrebné zadovážiť pred rozhodnutím o pestúnskej starostlivosti vopred súhlas biologických rodičov dieťaťa. Súd považoval návrh navrhovateľky za zákonný a opodstatnený, preto mu v plnom rozsahu vyhovel. Rozhodol o zverení maloletej do pestúnskej starostlivosti navrhovateľky a zároveň upravil výkon rodičovských práv a povinností jej biologických rodičov tak, že ich zaviazal prispievať na maloletú pravidelným mesačným

výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa so splatnosťou výživného vždy do 25. dňa v tom -ktorom mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici (§ 62 ods. 1, 3 a § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine). Zároveň upravil styk biologických rodičov s maloletou u jej pestúna tak, že sú oprávnení sa s ňou sýkať raz mesačne v hociktorý deň a po predchádzajúcej dohode.

Týmto sa mení výrok rozsudku Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. 7P/123/2012-59 zo dňa 07. 01. 2013 v časti umiestnenia dieťaťa a výživného.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Právo odvolania neprináleží navrhovateľke a kolíznemu opatrovníkovi maloletého dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok, výslovne vzdali práva odvolania voči súdu, voči všetkým výrokom súdneho rozhodnutia.