

Súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/50/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010348
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1323010348.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.07.2023 takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinení:

X. V., I.. XX.XX.XXXX O. G., G. Z. O. XXX/X, E.,
M. N., I.. XX.XX.XXXX O. L.Ž., G. Z. M. XX, M.,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 03.02.2021 v čase od 17.01 h. do 17.06 h. v Bratislave, na L. U.. Č.. XX, cez otvorenú bránu vstúpili na parkovaciu plochu pred domom, vošli cez neuzamknuté vstupné dvere dovnútra, kde v prízemných priestoroch administratívnej budovy, ktoré má v prenájme spoločnosť M. M..L..T., presne nezisteným spôsobom násilím v oblasti zámku a 50 cm širokej obložkovej zárubne poškodili vstupné protipožiarne dvere z chodby do garáže, následne poškodili drevenú zárubňu a v oblasti zámku vstupné drevené dvere do administratívneho priestoru v oblasti zámku, pohybovali sa v priestoroch budovy, pričom v čase o 17.06 h. boli vyrušení zamestnancom pri pokuse prekonať tretie dvere preto ihneď opustili budovu, čím svojím konaním spôsobili celkovú škodu vo výške 871,26,-€, z toho poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa a. s. Bratislava škodu vo výške 700,-€ a poškodenému R.. O.L. M. H.. škodu vo výške 171,26,-€

t e d a

- spoločným konaním dopustili sa konania, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchali vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- spoločným konaním poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, štádium pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

1. Obv. X. V.

Podľa § 44 Tr. zákona, súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. OT 12/2021, zo dňa 25.08.2021, právoplatný dňa 26.10.2021 nakoľko

trest uložený týmto rozhodnutím vo výmere 16 mesiacov so zaradením do UVTOS so stredným stupňom stráženia možno považovať za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a

2. Obv. M. N.

Podľa § 44 Tr. zákona, súd u obvinenej upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 26.02.2020, sp. zn. 2T 41/2017 právoplatný dňa 08.06.2021 ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do UVTOS s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obvinených zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodeným nasledovne:

1. voči poškodenému R.. O.L. M. H., G.. Z. Ď. Č.. X, Bratislava vo výške 171,26 €

2. voči poškodenej spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa a. s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava vo výške 700 €

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).