

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010173
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8718010173.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v senáte zloženom z JUDr. Pavla Rotha a prísediacich Mgr. Stanislava Spišiaka a A. B., v trestnej veci obžalovaného A. C., trestne stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Poprad dňa 12. júla 2023, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona

z r u š u j e

u obžalovaného A. C., nar. XX. X. XXXX v D., trvale bytom D.,
E. XXXX/X, t. č. na neznámom mieste,

z rozsudku Krajského súdu Žilina, č. k.: 3To/67/2022 - 441 zo dňa 2. 2. 2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2. 2. 2023 (ktorým rozsudkom bol súčasne zrušený rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn.: 3T/63/2019 zo dňa 6. 6. 2022),

I. výrok o vine, ktorého sa dopustil tak, že

ako konateľ spoločnosti IN SELECTA, s. r. o. so sídlom Ústecko-Orlická 2345/5, Poprad, IČO: 48 292 362 v úmysle sa neoprávnene obohatiť dňa 27. 5. 2017 v presne nezistenom čase okolo 11.00 hod. v rodinnom dome č. XX F. G. C. F., G. H. A., spísal s I. J. (nar. XX. XX. XXXX), bytom C. F. XX, G. H. A., objednávku na výrobu a montáž vchodových dverí na jej rodinnom dome a požiadal o peňažnú zálohu vo výške 700,- €, pričom podľa spísanej objednávky bola dodacia lehota dverí jún 2017, čo však obžalovaný nedodrжал, dohodnutý tovar ani práce doposiaľ nevykonal a prevzatú zálohu poškodenej doposiaľ nevrátil, pričom už v čase prevzatia peňazí vedel, že objednávku nesplní, čím I. J. spôsobil škodu vo výške 700,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona

II. výrok o treste, ktorým podľa § 44 Trestného zákona súd upustil od uloženia súhrnného trestu nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov 33T/21/2018 zo dňa 7. 3. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn.: 4To/30/2021 z 30. 3. 2022 považoval za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a

III. výrok o náhrade škody,

ktorým mu podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej I. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. F. XX, G. H. A., škodu vo výške 700,- €.

a ďalej takto rozhodol:

Obžalovaný

A. C., nar. XX. X. XXXX v D., trvale bytom D.,E.-

G. XXXX/X, t. č. na neznámom mieste,

je vinný, že

ad 1)

ako konateľ spoločnosti IN SELECTA, s. r. o. so sídlom Ústecko-Orlická 2345/5, Poprad, IČO: 48 292 362 v úmysle sa neoprávnene obohatiť dňa 27. 5. 2017 v presne nezistenom čase okolo 11.00 hod. v rodinnom dome č. XX F. G. C. F., G. H. A., spísal s I. J. (nar. XX. XX. XXXX), bytom C. F. XX, G. H. A., objednávku na výrobu a montáž vchodových dverí na jej rodinnom dome a požiadal o peňažnú zálohu vo výške 700,- €, pričom podľa spísanej objednávky bola dodacia lehota dverí jún 2017, čo však obžalovaný nedodrжал, dohodnutý tovar ani práce doposiaľ nevykonal a prevzatú zálohu poškodenej doposiaľ nevrátil, pričom už v čase prevzatia peňazí vedel, že objednávku nesplní, čím I. J. spôsobil škodu vo výške 700,- €,

ad 2)

ako konateľ spoločnosti IN SELECTA, s. r. o. so sídlom Ústecko-Orlická 2345/5, 058 01 Poprad, IČO: 48 292 362, na základe objednávky č. 06/2017 zo dňa 6. 6. 2017 spísanej v Poprade, ktorej predmetom bolo dodanie 2 ks PVC okien s príslušenstvom, 1 ks PVC vchodových dverí s príslušenstvom, 1 ks garážovej brány s príslušenstvom vrátane montáže v celkovej cene 2.000,- € na garáž v rodinnom dome v D., C. G. K. XXXX/XXX, prevzal dňa 6. 6. 2017 v Poprade zálohu vo výške 600,- €, o čom vystavil zálohovú faktúru č. 01/06/2017, pričom bol ústne dohodnutý s L. M. I. na termíne dodania do jedného mesiaca, avšak tovar doposiaľ nedodal, peniaze prevzaté ako zálohu nevrátil, pri telefonicknej komunikácii montáž odkladal, čím takto svojím konaním uviedol do omylu L. M. I. a spôsobil mu škodu vo výške 600,- €,

t e d a

ad 1) ad 2)

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatiť tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a sčasti čin spáchal na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l

ad 1) ad 2)

pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k.: 33T/21/2018 zo dňa 7. 3. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn.: 4To/30/2021 zo dňa 30. 3. 2022 považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodeným škodu, a to:

- I. J., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. F. XX, G. H. A., škodu vo výške 700,- €
- L. M. I., nar. XX. X. XXXX, bytom D., G. XXXX/XXX, škodu vo výške 600,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad dňa 23. 2. 2018 podal na tunajšom súde obžalobu 1 Pv 525/17 zo dňa 22. 2. 2018 na obvineného A. C. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, že

ako konateľ spoločnosti IN SELECTA, s. r. o. so sídlom Ústecko-Orlická 2345/5, 058 01 Poprad, IČO: 48 292 362, na základe objednávky č. 06/2017 zo dňa 6. 6. 2017 spísanej v Poprade, ktorej predmetom bolo dodanie 2 ks PVC okien s príslušenstvom, 1 ks PVC vchodových dverí s príslušenstvom, 1 ks garážovej brány s príslušenstvom vrátane montáže v celkovej cene 2.000,- € na garáž v rodinnom dome v D., C. G. K. XXXX/XXX, prevzal dňa 6. 6. 2017 v Poprade zálohu vo výške 600,- €, o čom vystavil zálohovú faktúru č. 01/06/2017, pričom bol ústne dohodnutý s L. M. I. na termíne dodania do jedného mesiaca, avšak tovar doposiaľ nedodal, peniaze prevzaté ako zálohu nevrátil, pri telefonicknej komunikácii montáž odkladal, čím takto svojím konaním uviedol do omylu L. M. I. a spôsobil mu škodu vo výške 600,- €.

Po podaní obžaloby zo strany súdu došlo k upovedomeniu o zmene kvalifikácie s tým, že vzhľadom na ďalšie trestné konania, v ktorých bol právoplatne odsúdený pre obdobnú trestnú činnosť, bude skutok ďalej posudzovaný prísnejšie, a to ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. 5. 2019 po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Trestného poriadku vyhlásil, že sa cíti byť vinný zo spáchania skutkov, pre ktoré bola podaná obžaloba. Súčasne svoje konanie oľutoval. Na primerane položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c) d) f) g) h) Trestného poriadku odpovedal áno a keďže súd pochybnosti o vyhlásení o vine obžalovaného nemal, pretože skutočnosti súvisiace s vinou potvrdzovali aj ďalšie vykonané procesné úkony v prípravnom konaní, jeho vyhlásenie prijal (prihliadajúc na upovedomenie o zmene právnej kvalifikácie) a súčasne rozhodol, že dokazovanie vo veci bude vykonávané iba v súvislosti s rozhodovaním o treste, resp. uložením ochranného opatrenia, resp. náhrady škody. Súd ďalej vykonal dôkazy spojené s oboznámením charakteristík obžalovaného, registra trestov, pripojených rozhodnutí o predchádzajúcich odsúdeniach a zistil, že rozhodnutiu vo veci bráni neskončená, ale rozhodnutá vec, vedená na Okresnom súde Prešov pod sp. zn.: 33T/21/2018, a preto hlavné pojednávanie odročil. Ďalšie trestné konanie proti obžalovanému bolo vedené ako konanie proti ušlému, pretože bolo zistené, že po právoplatnosti predchádzajúcej veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn.: 33T/21/2018 došlo dňa 30. 3. 2022 k vydaniu príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý príkaz doposiaľ realizovaný nebol. Následne vo veci bol určený termín hlavného pojednávania dňa 12. 7. 2023, na ktorom súd oboznámil pripojené trestné spisy spojené s predchádzajúcimi trestnými konaniami, ktoré boli vedené proti obžalovanému.

Vo vzťahu k osobe obžalovaného konštatoval, že z miesta posledného bydliska nie je hodnotený. V registri trestov má celkovo 13 záznamov, všetko súvisiacich s páchaním obdobnej trestnej činnosti počas dlhšieho časového obdobia (aj po oznámení obvinenia v predchádzajúcich veciach) na viacerých miestach na území Slovenskej republiky. Posledný trest bol obžalovanému ukladaný v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov 33T/21/2018, kedy súd rozhodol rozsudkom zo dňa 7. 3. 2019, ktorý rozsudok

bol zrušený rozsudkom Krajského súdu v Prešove 4To/30/21 zo dňa 30. 3. 2022 a ktorým rozsudkom bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný a spoločný trest vo výmere 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne uvedeným rozhodnutím došlo k zrušeniu rozhodnutí o treste uložených vo veciach Okresného súdu Poprad 5T/28/2018, Okresného súdu Liptovský Mikuláš 2T/74/2017, Okresného súdu Ružomberok 8T/99/2017, Okresného súdu Vranov nad Topľou 1T/10/2018, Okresného súdu Poprad 4T/114/2017, Okresného súdu Martin 13T/123/2017, Okresného súdu Kežmarok 9T/65/2019 a Okresného súdu Humenné 3T/52/2018. Posledné odsúdenie obžalovaného súvisí s rozhodnutím vo veci Okresného súdu Liptovský Mikuláš 3T/63/2019 zo dňa 6. 6. 2022, ktoré rozhodnutie bolo zrušené Krajským súdom v Žiline 3To/67/2022 zo dňa 2. 2. 2023, keď tento súd v rámci odvolacieho konania po zrušení napadnutého rozsudku súdu I. stupňa sám vo veci rozhodol a uznal obžalovaného vinným zo skutku spáchaného dňa 27. 5. 2017 (vo vzťahu k poškodenej I. J., nar. XX. XX. XXXX), ktorým skutkom bola spôsobená škoda vo výške 700,- €. Uvedený skutok bol potom právne kvalifikovaný ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona uložil od uloženia súhrnného trestu, majúc za to, že trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov 33T/21/2018 zo dňa 7. 3. 2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove 4To/30/2021 zo dňa 30. 3. 2022 je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný. Zároveň zaviazal na náhradu škody poškodenej vo výške 700,- €. Vo vzťahu k osobe obžalovaného ďalej zistil, že tento v evidencii priestupkov má viacero priestupkov spojených s porušením pravidiel cestnej premávky.

Prihliadajúc na vyššie označené rozhodnutia Krajského súdu v Prešove 4To/30/2021 a Krajského súdu v Žiline 3To/67/2022 potom súd konštatoval, že skutok, pre ktorý bol odsúdený obžalovaný vo veci Krajského súdu v Žiline 3To/67/2022 zo dňa 27. 5. 2017 vo vzťahu k poškodenej I. J., za ktorý bolo obžalovanému oznámené vznesenie obvinenia dňa 15. 2. 2018 a skutok, pre ktorý je stíhaný vo veci Okresného súdu Poprad 6T/28/2018 zo dňa 6. 6. 2017 vo vzťahu k poškodenej L. M. I., pre ktorý mu bolo oznámené vznesenie obvinenia dňa 5. 12. 2017, tvoria súčasť jedného trestného činu, a to pokračovacieho zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, pretože pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a sčasti čin spáchal na chránenej osobe. Uvedená pokračovacia trestná činnosť je zároveň jedným z ostatných skutkov, pre ktoré bol obžalovaný odsúdený vo veci Krajského súdu Prešov 4To/30/2021. Za takejto situácie potom súd v súvislosti s rozhodovaním o vine v nadväznosti na ust. § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušil u obžalovaného z rozsudku Krajského súdu Žilina č. k.: 3To/67/2022 výrok o vine, výrok o treste a náhrade škody a ďalej uznal obžalovaného vinným z pokračovacej trestnej činnosti, pre ktorú bola podaná obžaloba na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 3T/63/2019 – pre skutok spáchaný vo vzťahu k poškodenej I. J. dňa 27. 5. 2017 a zo skutku, pre ktorý bola podaná obžaloba vo veci Okresného súdu Poprad 6T/28/2018 vo vzťahu k L. M. I. spáchaný dňa 6. 6. 2017.

V súvislosti s rozhodovaním o treste mal za to, že predchádzajúci trest uložený v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov 33T/21/2018, ktorý ukladal Krajský súd v Prešove 4To/30/2021 dňa 30. 3. 2022 vo výmere 3 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia, a preto upustil od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k tomuto odsúdeniu.

Zároveň zaviazal obžalovaného na úhradu spôsobenej škody, a to I. J. vo výške 700,- € (ktorý výrok v nadväznosti na uvedené v ust. § 41 ods. 3 Trestného zákona prevzal z predchádzajúceho odsúdenia Krajského súdu v Žiline 3To/67/2022) a zaviazal ho aj k náhrade spôsobenej škody pre L. M. I. vo výške 600,- €, o základe a rozsahu ktorej škody pochybnosti nemal.

ad 1) ad 2)

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a sčasti čin spáchal na chránenej osobe,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.