

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 16Co/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8108209223
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kovaľová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2023:8108209223.7

Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Kovaľovej a členov senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Milana Majerníka v spore žalobcu: PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice, IČO: 00 155 764, zastúpeného JUDr. Martinou Kožárovou Jenčovou, advokátkou, Slovenská 69, 080 01 Prešov, IČO: 42086698 proti žalovaným: 1/ A. B. C., nar.: 28.10.1950, D. X, XXX XX E., zastúpený JUDr. Františkom Komkom, advokátom, Hlavná 27, 080 01 Prešov, IČO: 37941054, 2/ E. C. F., G., nar.: 29.1.1949, H. X, XXX XX E., zastúpená JUDr. Dášou Komkovou, advokátkou, Hlavná 27, 080 01 Prešov, IČO: 34904620, o určenie vlastníckeho práva, vypratanie bytu a náhradu škody, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 13C/119/2008-352 zo dňa 15.05.2018, takto

rozhodol:

Opravuje rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 29. mája 2023, č.k. 16Co/3/2023-487 vo výroku II. o trovách konania tak, že správne má znieť:

„II. Žalovaným priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho a dovolacieho konania voči žalobcovi v plnom rozsahu, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.“

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom sp. zn. 16Co/3/2023-487 zo dňa 29.05.2023 o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 13C/119/2008-352 zo dňa 15.05.2018 tak, že

„I. Potvrdzuje rozsudok.

II. Žalovaným priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v plnom rozsahu, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.“

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom č.k. 16Co/3/2023-487 zo dňa 29.05.2023 rozhodol o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 13C/119/2008-352 zo dňa 15.05.2018 po tom, čo jeho predchádzajúci rozsudok č. k. 8Co/18/2020-401 zo dňa 31.05.2021 zrušil Najvyšší súd SR.

4. Pri verejnom vyhlásení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti vo vyhlásení výroku II. o trovách konania, keď odvolací súd vyhlásil výrok II. v znení „II: Žalovaným priznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalovanému v plnom rozsahu, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.“, pričom správne má znieť: „II. Žalovaným priznáva nárok na

náhradu trov odvolacieho a dovolacieho konania voči žalobcovi v plnom rozsahu, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.“

5. Pri zrušení rozhodnutia odvolacieho súdu dovolacím súdom a vrátení veci tomuto súdu na ďalšie konanie rozhodne odvolací súd v novom rozhodnutí, ktorým sa konania končí, opäť o nároku na náhradu trov odvolacieho konania, a to vrátane nároku na náhradu trov dovolacieho konania. Tento nárok bude tvoriť jeden celok, a preto v takomto prípade bude odvolací súd rozhodovať jedným výrokom o trovách odvolacieho a dovolacieho konania (§ 453 ods. 3 a § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP).

6. Odvolací súd v rozsudku č.k. 16Co/3/2023-487 zo dňa 29.05.2023 vo výroku II. uviedol zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v označení povinnej strany na náhradu trov konania ako celku, a preto vzhľadom na vyššie uvedené odvolací súd opravil výrok II. o trovách konania tak, ako je uvedené v enunciiate tohto rozhodnutia.

7. Žiada sa ešte uviesť, že po rozhodnutí dovolacieho súdu Okresný súd Prešov predložil vec odvolaciemu súdu dňa 30.01.2023. Vec podľa špecifických pravidiel upravených v rozvrhu práce Krajského súdu v Prešove na rok 2023 bola pridelená do senátu, v ktorom pôsobí sudca spravodajca z pôvodného senátu, ktorého rozhodnutie bolo zrušené dovolacím súdom. Rešpektovala sa skutočnosť, že u sudcu pôvodného senátu JUDr. Martina Fiľakovského došlo k zániku výkonu funkcie sudcu. Vec tak bola pridelená do aktuálneho senátu 16Co, ktorý pôsobí v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Anny Kovaľovej (v tejto veci zároveň sudca spravodajca) a členov senátu JUDr. Branislava Brezu a JUDr. Milana Majerníka. Dodatkom č. 4 k Rozvrhu práce Krajského súdu v Prešove v súvislosti s aplikáciou tzv. súdnej mapy s účinnosťou od 1.6.2023 sa upravilo zloženie senátu 16Co, ale s tým, že veci, ktoré napadli odvolaciemu súdu do 31.5.2023 sa dokončia v doterajšom zložení senátu. V čase rozhodnutia o oprave výroku II. o trovách konania (dňa 11.07.2023) existovala u člena senátu JUDr. Branislava Brezu náhla prekážka (dovolenka od 06.07.2023) v zmysle Pravidiel prerozdeľovania vecí a zastupovania bod 3., bod 3.2 a bod 5.3 Rozvrhu práce Krajského súdu v Prešove na rok 2023 v spojení s dodatkom č. 1 k RP na rok 2023, tabuľková časť pre senát 16Co, bod B1, bola vec prejednaná a rozhodnutá v senáte, v ktorom člena senátu, u ktorého je prekážka výkonu súdnictva, nahradil rozvrhom práce určený zástupca (náhradník) - JUDr. Antónia Kandrává.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).