

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/96/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010369  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010369.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10. júla 2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený K. X. , X. XX.XX.XXXX Y. X. B., L. M.-  
Č. XXXX, S. X., samostatne zárobkovo činná  
osoba,

je vinný , že

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce spisovej značky 1T/223/2012 zo dňa 17. októbra 2012 mu bol podľa § 61 odsek I, odsek 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, dňa 6. marca 2013 o 08,30 h. po tom, čo vypil alkoholické nápoje, predstavujúce 0,34 mg/l v dychu, riadil osobné motorové vozidlo značky Alfa Romeo 166 evidenčného čísla X.-XXXGR po Nitrianskej ceste v meste Nové Zámky, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Okresného dopravného inšpektorátu, Oddelenia výkonu služby Nové Zámky,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,  
sp. zn. 3T/96/2013

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek I písmeno d) Trestného zákona.  
Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) , § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 odsek I, 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom