

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/136/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7609010560
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7609010560.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 10. júla 2013 v trestnej veci obvinených P. Ž., A.. X.XX.XXXX Q. O., trvale bytom O., J.. M. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves a ml. S. M., A.. XX.X.XXXX Q. L., trvale bytom O., J.. M. Č.. XX, okres Spišská Nová Ves, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku s použitím § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku zastavuje trestné stíhanie obvinených P. Ž. v bode 1 sám a v bode 2,3,9 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a v bode 9 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a ml. S. M. v bode 9 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona pre skutky, že

obvinený P. Ž.

v bode 1

v presne nezistenom období začiatkom mesiaca máj 2007 na železničnej trati v úseku O. - O. v km 145.200 až 146.000 spolu s mal. H. P., A.. X.X.XXXX Y. P. Q. M., A.. XX.X.XXXX nezisteným spôsobom odcudzil 17 ks medených prepojovacích lán, čím pre Železnice Slovenskej republiky, Klemensova č. 8, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 221,01 € (6.658,-Sk),

v bode 2

dňa 11. augusta 2007 asi o 08.00 hod. v O., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. H. P., A.. X.X.XXXX, preliezli 3 m vysoké betónové oplotenie objektu Kovohút, a.s., Krompachy, čím sa dostali do areálu spoločnosti, odkiaľ odcudzili 120 kg medených tyčí, čím pre Kovohuty, a.s., Krompachy, ul. 29. augusta, Krompachy, spôsobili škodu vo výške 19,92 € (600,-Sk),

v bode 3

dňa 14. augusta 2007 asi o 07.00 hod. v O., A. J.. XX. Y., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mal. H. P., A.. X.X.XXXX a obvineným ml. Q. M., preliezol 3 m vysoké betónové oplotenie objektu Kovohút, a.s., Krompachy, čím sa dostal do areálu spoločnosti, odkiaľ odcudzili kovovú platňu o hmotnosti 17,1 kg a 2,6 kg medených drôtov, čím pre Kovohuty, a.s., Krompachy, ul. 29. augusta, Krompachy, spôsobili škodu vo výške 16,60 € (500,-Sk),

obvinení P. Ž. Y. P. S. M.

v bode 9

dňa 15. augusta 2007 asi o 23.30 hod. v O., A. J.. M., po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s obvineným ml. S. M. rozbitím sklenenej výplne okna sa vlámali do objektu domu č. 36, odkiaľ odcudzili 2 ks vetrovky, poháre, pracovné náradie i dosky, čím pre majiteľa domu U. I. spôsobili škodu vo výške 45,28 € (1.364,-S) a na zariadení ďalšiu škodu vo výške 29,87 € (900,-Sk),

pretože

je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému P. Ž.Y. právoplatne uložený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 18/09 zo dňa 12.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To 104/11 zo dňa 13.6.2012, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia stupňom stráženia a obvinenému ml. S. M. právoplatne uložený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 149/12 zo dňa 12.2.2013, právoplatného dňa 12.2.2013, ktorým mu bol podľa § 174 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom a s primeraným obmedzením.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd dňa 18.2.2008 obžalobu na obvinených P. Ž.J. Y. P.. S. M. v bode 1 sám a v bode 2,3,9 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a v bode 9 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a ml. S. M. v bode 9 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je popísaný vo výroku tohto uznesenia pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený P. Ž. bol desaťkrát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 18/09 zo dňa 12.10.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To 104/11 zo dňa 13.6.2012, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia stupňom stráženia a zrušil sa výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 234/09 zo dňa 18.5.2010.

Obvinený ml. S. M. bol dvakrát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 149/12 zo dňa 12.2.2013, právoplatného dňa 12.2.2013, ktorým mu bol podľa § 174 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom a s primeraným obmedzením, a to zákazom požívania alkoholických a iných návykových látok a zrušil sa výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 206/2012 zo dňa 31.10.2012 v spojitosti s trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 230/2012 zo dňa 26.11.2012.

Trestné stíhanie v prípade uznania viny, môže u obvineného P. Ž. viesť k uloženiu súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, a teda s trestnou sadzbou trestu odňatia slobody do 5 (päť) rokov.

Pri rozhodovaní súd vychádzal z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný čin právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 18/09, a trest ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie ako aj na povahu skutku a osobu obvineného. Vzhľadom na tieto okolnosti súd dospel k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný čin už právoplatne uložený.

Trestné stíhanie v prípade uznania viny, môže u obvineného ml. S. M. viesť k uloženiu súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona s prvkami § 41 ods. 2 Tr. zákona a s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, a teda s trestnou sadzbou trestu odňatia slobody do 4 (štyroch) rokov.

Pri rozhodovaní súd vychádzal z porovnania výšky trestu, ktorý bol obvinenému za iný čin právoplatne uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 149/12, a trest ktorý by mal byť uložený za trestný čin, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie ako aj na povahu skutku a osobu obvineného. Na základe porovnania súd dospel k záveru, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému za iný čin už právoplatne uložený s ohľadom na to, že trestné stíhanie je vedené pre menej závažné prečiny.

Keďže sú splnené všetky zákonné podmienky u oboch obvinených, súd rozhodol podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku o zastavení trestného stíhania obvinených P. Ž. Y. P.. S. M..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a obvinený sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.

Právo poškodeného na náhradu škody týmto uznesením nie je dotknuté.