

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/2/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112200237  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6112200237.6

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa K. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XXXX/X, X. Q. J., proti odporcovi LESY SR, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, v konaní právne zastúpený advokátkou JUDr. Annou Mozolíkovou, AK so sídlom Palárikova 1449, Čadca, o zaplatenie 8501,33 Eur s prísl., o trovách konania, takto

### rozhodol:

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04. 01. 2012 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 8501,33 Eur s príslušenstvom.

Uznesením č. k. 16C/2/2012-33 právoplatným dňa 18. 05. 2012 súd spojil do jedného konania veci sp. zn. 16C/2/2012, 7C/80/2012 a 7C/83/2012.

Súd rozhodol vo veci samej dňa 16. 01. 2013 rozsudkom sp. zn. 16C/2/2012 právoplatným dňa 06. 03. 2013 s tým, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku.

Právny zástupca odporcu si v konaní uplatnil trovy konania v podaní zo dňa 12. 10. 2012, ktoré v tomto podaní bližšie nešpecifikoval.

Podaním zo dňa 19. 03. 2013 právna zástupkyňa požadovala vyznačenie doložky právoplatnosti rozsudku, trovy právneho zastúpenia si ani v tomto podaní nešpecifikovala rovnako ako ich nešpecifikovala na pojednávaní, na ktorom sa meritórne rozhodlo.

Podľa § 142 ods. 1 OSP účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 151 ods. 2 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Súd preskúmaním predmetných spojených spisov zistil, že odporca si v zákonnej lehote uplatnené trovy nešpecifikoval ani nevyčíslil. Zo spisu súdu nevyplývali žiadne trovy konania a právneho zastúpenia odporcu, a preto súd odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie (§ 374 ods. 4 O. s. p.) v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na tunajší súd, písomne v dvoch (2) vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd vyhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.