

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 0T/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813000210
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7813000210.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 9.7.2013, v trestnej veci obvineného V. L., podľa § 353 ods. I Tr. por. takto

rozhodol:

Obvinený V. L. Á. A. X. E. P. : M.. XX.X.XXXX F. D., A. Q. P. T.
Č.. X, G.. D.,

je vinný,

že dňa 6.7.2013 v čase o 11.35 hod. viedol motorové vozidlo - traktor továrenskej značky Zetor 6245, e.č. RV-654 AB po miestnej komunikácii v obci Hrušov v smere od Hrušovských rybníkov ku miestnemu kostolu, kde bol predpísaným spôsobom zastavovaný hliadkou z OO PZ Rožňava, po zastavení z traktora vyskočil a začal z miesta unikať cez oplotenie a záhrady rodinných domov, na čo bol prenasledovaný a následne zadržaný členmi policajnej hliadky a pri kontrole bolo zistené, že motorové vozidlo - traktor viedol aj napriek tomu, že

1) rozsudkom Okresného súdu v Rožňave sp. zn. 1T/160/2010 zo dňa 29.12.2010, právoplatným dňa 14.2.2011 mu bol uložený trest okrem iného aj za zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov do 14.2.2014 a

2) trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie 0T/10/2013 zo dňa 26.1.2013, právoplatným 5.2.2013 mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov do 5.2.2016,

t e d a

maril výkon rozhodnutia tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. I písm. d Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., v znení novely č. 334/2012 Z.z. a ta to ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. I Tr. zák., s použitím § 54 ods. I Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. I Tr. zák., § 37 písm. m Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 4 (štyroch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.