

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 0T/75/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413000127
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413000127.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek I písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 09. 07. 2013 takto

rozhodol:

Obvinený C. Q. , M. XX.XX.XXXX F. M. S. , A. Q.
M. S., P.. W.. F. XX,

je vinný , že

dňa 07.07.2013, v čase o 16,18 h. v Nových Zámkoch, na Ulici Janka Kráľa číslo 7, v predajni TERNO COOP Jednota Nové Zámky, zobral z regála dve Jesenky v hodnote 1,90 €, ktoré si vložil do vrečka nohavíc a odišiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia a svojim konaním spôsobil pre COOP Jednotu Nové Zámky, spotrebné družstvo, Hlavné námestie 6, Nové Zámky, IČO: 00 168 882, škodu vo výške 1,90 €,

- tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 14.05.2013, v predajni Lidl Nové Zámky, sa dopustil drobnej krádeže, za ktorú bol postihnutý Okresným riaditeľstvom Policajného zboru, Obvodným oddelením Nové Zámky blokovou pokutou vo výške 20,00 €, nezaplattenou na mieste, číslo bloku AB 0280 92,

- pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T 113/2012, zo dňa 13.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.02.2013 odsúdený pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek I Trestného zákona,

0T/75/2013

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.