

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 25P/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2623207159  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2623207159.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom Mgr. Petrom Gučkom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. Š., G.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: O. Š., G.. X.XX.XXXX, E. K. E., I. XXX/XXX Q. M.. P. Š., G.. X.X.XXXX, E. K. A., I. XXXX/XX, o uloženie výchovného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd ukladá maloletému dieťaťu a jeho rodičom výchovné opatrenie, a to povinnosť po dobu šiestich mesiacov podrobiť sa psychologickému poradenstvu, ktoré bude prebiehať v občianskom združení TENENET o.z., 42255015, so sídlom Senec, Oravská 3083/4, a to za účelom zlepšenia vzájomnej komunikácie medzi rodičmi ohľadom výchovy a starostlivosti o maloleté dieťa O. Š., G.. XX.XX.XXXX a obnovenia vzťahu otca a maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 9P/19/2022-87 zo dňa 26.5.2023 Okresný súd Skalica začal konanie bez návrhu o uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu O. Š., G.. XX.XX.XXXX a jeho rodičom, a to z dôvodu, že rodičia maloletého dieťaťa spolu dostatočne nekomunikujú a maloleté dieťa odmieta styk s otcom, pričom pôvodne uložené výchovné opatrenie si nespĺnilo svoj účel.

2. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len zákon o rodine) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

3. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Tento rozsudok v zmysle § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti účastníka konania a tento sa vzdal odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 368 CSP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).