

Súd: Špecializovaný trestný súd
Spisová značka: 2T/27/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9513100109
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: ruzena sabova
ECLI: ECLI:SK:SSPK:2013:9513100109.3

Uznesenie

Špecializovaný trestný súd v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ruženy Sabovej a z členov senátu Mgr. Ivana Matela a JUDr. Vladimíra Peteju v trestnej veci proti obvinenému L. T. pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Tr. zák. a ďalšie, na verejnom zasadnutí dňa 08.07.2013 v Pezinku, takto

rozhodol:

Podľa § 244 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku sa trestná vec vedená pod sp. zn. PK-2T/27/2013 vo veci obv. L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. - L., ul. L. Č.. XXXX/X, t. č. od 15.11.2011 vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Banskej Bystrici pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 5 písm. c) Trestného zákona, obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 4) písm. b) Trestného zákona, vracia prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry GP SR na konanie podľa § 232 a § 233 Tr. por., pretože sú splnené podmienky uvedené v § 243 odsek 5, druhá veta, Trestného poriadku.

odôvodnenie:

Prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR dňa 10. mája 2013, pod č. k. VII/1 Gv 221/11-885, podal obžalobu na obvinených Y. C., T. Š., T. H., H. C., T. L.S., L. V., I. H., T. X., N. J., H. Š., L. T., L. X., P. T., Y. Š., T. X., T. S., O. X., O.Á. W., H. O., a to na L. T. v bode 1 za zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, v bode 4 za obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 5 písm. c) Trestného zákona a v bode 9 za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 4) písm. b) Trestného zákona.

Vec je vedená na Špecializovanom trestnom súde pod sp. zn. PK-2T14/2013.

Zločinu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) skutkom v bode 1 obžaloby sa mal obvinený L. T. dopustiť s ďalšími obvinenými tým, že v presne nezistenom čase, pred rokom 2008, najneskôr v roku 2005 bola založená zločinecká skupina pôsobiaca prevažne na území Bratislavského, Nitrianskeho a Trnavského kraja, ktorej členovia sa v rámci svojho pôsobenia v tejto skupine označujú ako „PIŤOVCI“, kde od presne nezisteného obdobia, minimálne do 15.11.2011, v štruktúre skupiny pôsobil na najvyššej riadiacej úrovni obv. Y. C. prezývaný „L.“, ktorý koordinoval a usmerňoval jemu podriadených, v organizačnej štruktúre nižšie postavených členov skupiny, ktorí plnili ním zadané pokyny a mesačne, v presne určené dni, mu odovzdávali časť z peňazí, ktoré získali páchaním rôznej trestnej činnosti, pričom medzi členov skupiny, ktorí priamo podliehali obv. Y. C. a ktorí priamo plnili jeho pokyny, resp. plnením týchto pokynov poverovali ďalších, im podriadených členov skupiny, patril aj obv. T. Š. prezývaný „R.“, o ktorého ochranu mali za úlohu sa starať obv. P. T. H. C.. Y. Š., ktorí obv. T. Š., okrem iného, sprevádzali ako ochranka aj na rôzne stretnutia

a jednania s podnikateľmi a to za tým účelom, aby takto, pod vplyvom strachu, prinútili podnikateľov poskytovať im pravidelné mesačné plnenia majetkovej povahy (tzv. výpalné) a to v prospech skupiny „Piťovcov“, kde medzi ďalších členov pôsobiacich na nižšej, strednej úrovni hierarchie skupiny, avšak priamo odovzdávajúcimi časť zisku z trestnej činnosti Y. C. patril aj obv. H. C. prezývaný „Y.“, ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Nitre, obv. T. H. prezývaný „K., K.“, ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave, P. T., ktorý mu odovzdával časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a v Trnavskom kraji, obv. T. L. prezývaný „Q.“ a obv. L. V. prezývaný „X.“, ktorí mu odovzdávali časť zisku z trestnej činnosti páchanej v Bratislave a na Záhorí a títo spolu s G. V. „prezývaným C., tlstý G.“ zabezpečovali zbrane a nástražné výbušné systémy za účelom ich využitia pri páchaní trestnej činnosti členmi skupiny, pričom obv. Y. C. v organizačnej štruktúre podliehajúci, vyššie spomínaní, členovia skupiny, získavali finančné prostriedky najmä od osôb, v organizačnej štruktúre im podriadených, ktorí v rámci teritoriálneho rozdelenia pôsobísk, mali od svojich „priamych nadriadených“ povolenie páchať rôznu trestnú činnosť pod „hlavičkou Piťovci“, pod podmienkou pravidelného odovádzania, vopred určenej časti peňazí získaných z rôznej trestnej činnosti a peňazí za tzv. „ochranu“, kde na nižšom stupni organizačnej štruktúry skupiny „Piťovci“, s P. T., pôsobil obv. H. Š. „prezývaný Š.H.“, majúci na starosti zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Trnave a okolí, obv. N. J. majúci na starosti, prostredníctvom T. Y. prezývaného „L.“, zabezpečenie ziskov z rôznej trestnej činnosti páchanej v Stupave a T. L. prezývaný „T.“ majúci na starosti zabezpečenie ziskov prevažne z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave a taktiež, v štruktúre skupiny pod obv. T. H., na nižšom organizačnom stupni postavení obv. I.H. H. a obv. T. X. prezývaný „X.“ zabezpečovali pre skupinu „Piťovcov“ zisky najmä z drogovej trestnej činnosti páchanej v Bratislave, kde obv. T. X. priamo podliehal a jeho príkazy plnil, okrem iných doposiaľ nestotožnených osôb, aj obv. L. T. prezývaný „O.“, G. T., L. R. prezývaný „I.“ W. Š. prezývaný „W.“, a obv. T. S., ktorí príkazy plnili priamo alebo prostredníctvom ďalších osôb činných pre túto skupinu, pričom medzi osoby činné pre skupinu patril aj obv. L. X. prezývaný „J.“ a L. K., ktorí podliehali H. Š.O., obv. T. X. prezývaný „U.“, Z. U. prezývaný „U.“ a J. S., ktorí podliehali obv. N. J., obv. O. W., T. Č. prezývaný „L.“, ktorí podliehali G. T. a H. Š. prezývaný „Š.“, ktorý podliehal T. L. a títo podľa pokynov jednotlivých, im nadriadených, členov skupiny páchali rôznu trestnú činnosť, z ktorej zisky odovzdávali členom skupiny a taktiež obv. O. X. prezývaný „P.“, ktorý, okrem zabezpečovania omamných látok - marihuany, pre obv. Y. C., mal za úlohu strážiť vstup na pozemok obv. Y. C., zároveň monitorovať pohyb osôb a obsluhovať kamerový systém v okolí bydliska obv. Y. C. a hlásiť mu pohyb podozrivých osôb, resp. pohyb príslušníkov PZ v okolí jeho domu, pričom jednotliví členovia skupiny konali koordinovane a pri svojich aktivitách, v rámci hierarchie skupiny, úzko spolupracovali za účelom páchania rôznej trestnej činnosti, pri rôznej účasti jednotlivých členov skupiny na tejto trestnej činnosti, páchanej s cieľom získania najmä finančného prospechu pre jednotlivých členov skupiny, pričom systém fungovania a financovania skupiny spočíval v odovzdávaní vopred určených finančných prostriedkov získaných trestnou činnosťou, v mesačných paušálnych čiastkach, smerom vzostupne od jednotlivých, nižšie postavených členov skupiny k osobám, v štruktúre skupiny vyššie postaveným a prostredníctvom týchto, každý mesiac, až k osobe postavenej na najvyššej riadiacej úrovni skupiny „Piťovci“ - obv. Y. C., kde dňa 07.09.2011, po zadržaní členov skupiny, a to obv. N. J., obv. H. Š. a P. T., prevzal obv. H. C., ktorý bol na slobode, úlohu P. T. a v mesiacoch október a november 2011 preberal od L. K. a obv. L. X. peniaze získané z trestnej činnosti páchanej v Trnavskom kraji, z ktorých časť, konkrétne 500,-€ odovzdal obv. H. C. L. K. na zaplatenie T. H.B. S. poskytujúceho právne služby obv. H. Š. a zvyšnú časť odovzdával priamo obv. Y. C., a to až do 15.11.2011, kedy bol obv. Y. C. spolu s väčšinou hore uvádzaných osôb zadržaný, pričom po tomto zadržaní naďalej pokračoval L. K. spolu s ďalšími doposiaľ neustálenými osobami vo vyberaní tzv. výpalného v Trnavskom kraji v prospech skupiny „Piťovcov“, kde obv. H. C., ktorý po zadržaní členov - „vedenia“ skupiny dňa 15.11.2011, zastával v hierarchii ďalších členov skupiny, okrem osoby zodpovednej za zabezpečenie právnych služieb zadržaným členom skupiny, aj miesto nadriadeného L. K., ktorému prikázal, aby peniaze získané trestnou činnosťou tzv. „výpalné“ v Trnavskom kraji za mesiac december 2011 boli použité na pokrytie trov obhajoby obv. H. Š. a obv. L. X. a taktiež na pokrytie ďalších výdavkov súvisiacich s ich pobytom vo väzbe ako napr. cesty na návštevy, splátka hypotekárneho úveru, peniaze na nákupy vo väzbe a pod.

Obzvlášť závažného zločinu hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 5 písm. c) Trestného zákona skutkom v bode 4 sa mal obvinený L. T. dopustiť tým, že v presne nezistenom čase, v rozmedzí mesiacov apríl - jún roku 2011, po predchádzajúcej dohode medzi W. Š. a obv. T. S. oslovil W. Š. obv. L. T.Š., ktorému podliehal v rámci hierarchického zloženia skupiny označujúcej sa názvom „Piťovci“ s tým, aby

mu tento, prostredníctvom obv. T. X., ktorého príkazy v rámci skupiny obv. L. T. plnil, zabezpečil u obv. T. H. povolenie na vymáhanie plnenia majetkovej povahy pod hrozbou násilia, tzv. „výpalného“ a ochranu v prípade riešenia problémov, pričom po tom, čo obv. T. H. T. s týmto súhlasil, prostredníctvom obv. T. X. a následne, v rámci skupiny nižšie postaveného obv. L. T., udelil súhlas W. Š., ktorému však za povolenie „vyberať výpalné“ uložil prostredníctvom obv. T. X. a tento následne prostredníctvom obv. L. T., povinnosť odvádzať v prospech vyššie postavených členov skupiny „Piťovcov“ obv. T. X. 30% z utŕženého „výpalného“, načo si následne W. Š. spoločne s obv. T. S. vytypovali prostredníctvom internetu a inzerátov priváty poskytujúce erotické služby v Bratislave, kde následne, pod zámienkou dostať sa do predmetného privátu sa W. Š. objednal ako zákazník, pričom po telefonickú objednávku a následnom dostavení sa pred dvere privátu, napriek nesúhlasu užívateľov bytu, vnikol W. Š. spolu s obv. T. S., do predmetného bytu s úmyslom v ňom následne zotrvať a pod hrozbou násilia, resp. inej ujmy nútili osoby poskytujúce erotické služby, aby im tieto pravidelne mesačne platili sumy vo výške od 150 do 300 €, za čo im obaja sľúbili poskytovať ochranu ako „Piťovci“, aj napriek tomu, že o ňu neboli požiadaní, pričom v priebehu mesiaca jún 2011 sa takéhoto konania dopustili, okrem iných, aj v byte na ul. W. Č.. XX P. X., kde poskytovala erotické služby doposiaľ neustálená osoba ženského pohlavia vystupujúca pod menom Y. a taktiež poškodená N. J., ktorá im peniaze zaplatila, čím poškodenej N. J. spôsobili škodu vo výške 150,-€ a v byte na D.. Y. Č.. XX P. X., kde poskytovala erotické služby Z. W., avšak tejto svojím konaním nespôsobili žiadnu škodu, nakoľko k odovzdaniu peňazí od Z. W. s pomocou H. C. nakoniec nedošlo.

Obzvlášť závažného zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 4) písm. b) Trestného zákona skutkom v bode 9 sa mal obvinený L. T. dopustiť tým, že od doposiaľ presne nezisteného obdobia, minimálne od začiatku roka 2009 až doposiaľ sa obv. T. H., obv. T. X., G. T. Ľ., Ľ. R., obv. L. T., W. Š., obv. O. W. a H. Š. zaoberali nelegálnym zadovážovaním a následnou distribúciou drog, prevažne metamfetamínu a kokaínu v Bratislave a okolí, pričom pri páchaní tejto nelegálnej činnosti vystupovali pod názvom „PIŤOVCI“ a postupovali plánovite, koordinovane, s vopred určenými úlohami pre každého z nich, s cieľom zvýšiť pravdepodobnosť úspešného páchania trestnej činnosti a dosiahnuť čo najväčší zisk a to tým spôsobom, že obv. T. H., ktorému priamo podliehal a plnil jeho pokyny obv. T. X., zabezpečil, buď sám alebo spoločne s obv. T. X., od doposiaľ neustálenej osoby drogu - najmä metamfetamín a kokaín, stanovil jej minimálnu cenu a túto drogu distribuoval prostredníctvom obv. T. X., I. H. a iných, medzi „stredných“ dílerov, kde patrili aj G. T., Ľ. R. a od konca roku 2010 aj obv. L. T., ktorí ďalej zabezpečovali predaj drogy medzi ďalších - „menších“ dílerov, medzi ktorých patrili aj W. Š., obv. O. W. a H. Š., ktorí uvedenú drogu „upravili“ („sekli drogu“) a následne takto upravenú drogu ďalej odpredávali koncovým užívateľom, minimálne za cenu určenú G. T. alebo Ľ. R., resp. od konca roku 2010 aj obv. L. T., ktorým W. Š., H. Š. a obv. O. W., finančnú hotovosť získanú z predaja drog odovzdávali a títo po odobratí si svojho podielu na zisku odovzdávali takto získané peniaze obv. T. H. osobne alebo prostredníctvom obv. T. X., pričom, okrem takto získaných peňazí, boli povinní taktiež odovzdávať obv. T. H. prostredníctvom obv. T. X. pravidelne určené paušálne platby vo výške 500,-€ za „ochranu“ a tiež za to, že pri svojich nelegálnych, nie len drogových, aktivitách mohli vystupovať ako členovia skupiny „PIŤOVCI“, ktorú výšku platby určoval obv. T. H., ktorý jednotlivých, nižšie postavených členov skupiny, pri porušení ním stanovených pravidiel, sám, resp. prostredníctvom ním určených osôb, fyzicky trestal.

Predseda senátu v predmetnej trestnej veci sp. zn. PK-2T/14/2013 v zmysle § 243 Tr. por. nariadila verejné zasadnutie za účelom preskúmania obžaloby a zákonnosti dôkazného materiálu súdom.

Na verejnom zasadnutí o predbežnom prejednaní obžaloby dňa 8. júla 2013 sa prokurátor a obvinený L. T. vyjadrili, že chcú konať o dohode o vine a treste. Prokurátor navrhol postup v zmysle § 243 ods. 5 Tr. por. s odkazom na § 244 ods. 1 písm. g) Tr. por., a to vrátiť vec prokurátorovi na konanie o dohode o vine a treste.

Podľa § 243 ods. 5, veta druhá, Tr. por. súd pri predbežnom prejednaní obžaloby zistí, či prokurátor a obvinený nechcú uzavrieť dohodu o vine a treste; ak sa prokurátor a obvinený vyjadrí, že chcú konať o dohode o vine a treste, postupuje súd podľa § 244 ods. 1 písm. g), len ak to navrhne prokurátor.

Uznesením z 8. júla 2013, ktoré bolo oznámené na tomto verejnom zasadnutí, súd z dôvodu návrhu prokurátora a obvineného na vrátenie veci na konanie o dohode o vine a treste a z dôvodu urýchlenia konania podľa § 21 ods. 1 Tr. por. z trestnej veci vedenej na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku pod sp. zn. PK-2T/14/2013 konanie proti obvinenému L. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. - L., D.. L. XXXX/X, t.č. od 15.11.2011 vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Banskej Bystrici, pre zločin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny podľa § 296 Trestného zákona, pre obzvlášť závažný zločin hrubého nátlaku podľa § 190 ods. 1, ods. 5 písm. c) Trestného zákona a pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov a ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1, písm. c), písm. d), ods. 4) písm. b) Trestného zákona, vylúčil zo spoločného konania s tým, že vec bola v zmysle Rozvrhu práce Špecializovaného trestného súdu pre rok 2013 sp. zn. Spr 280/2012 pridelená pod novou spisovou značkou PK-2T/27/2013 senátu 2T, ktorý prejednáva vec sp. zn. PK-2T/14/2013. Súd dospel k záveru, že návrh obvineného a prokurátora na vrátenie veci na konanie o dohode o vine a treste je iným dôležitým dôvodom pre vylúčenie veci proti obvinenému L. T. zo spoločného konania a dôvodom vylúčenia konania proti tomuto obvinenému zo spoločného konania je i urýchlenie konania v jeho trestnej veci i v pôvodnej trestnej veci ostatných 18 obvinených.

V danom prípade prokurátor navrhol vec vrátiť na konanie o dohode o vine a treste potom, keď sa spolu s obvineným vyjadrili, že chcú konať o dohode o vine a treste. Tým boli splnené zákonné podmienky pre postup súdu podľa § 244 odsek 1 písm. g) Tr. por., tak ako sú predpokladané v ust. § 243 ods. 5 Tr. por., a preto súd svojím rozhodnutím predmetnú trestnú vec vrátil prokurátorovi Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry SR na konanie o dohode o vine a treste podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 dní od jeho oznámenia. Sťažnosť má odkladný účinok a podáva sa na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku.