

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/26/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202506  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202506.3

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: R. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. A. XXXX/XX, XXX XX H., t.č. III. DK SZU Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o., Námestie republiky 15, Lučenec, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: otec F. H., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom mesto H., t.č. Q. A. XX, XXX XX H. a matka K. A., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. A. XXXX/XX, XXX XX H., t.č. Q. A. XX, XXX XX H., nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 Civilného mimosporového poriadku, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaduje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd dočasne odníma maloleté dieťa R. H., narodenú XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov F. H., narodeného XX.XX.XXXX a K. A., narodenej XX.XX.XXXX a dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia zveruje maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica.

Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o., III. Detská klinika Slovenskej zdravotníckej univerzity, Námestie republiky 15, Lučenec je povinná odovzdať maloleté dieťa R. H., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

### odôvodnenie:

1. Dňa 10.07.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) doručil súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal dočasne premiestniť maloleté dieťa R. H., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica.

2. V podanom návrhu uviedol, že úrad eviduje rodinu maloletej R. H., narodenej XX.XX.XXXX od 12.06.2023 z dôvodu prijatia podnetu z III. DK SZU VŠNSP, Námestie republiky č. 15, 984 01 Lučenec prostredníctvom e - mailovej komunikácie úradu s primárkou MUDr. F., kde primárka poskytla úradu informáciu, že maloletá R. H. sa narodila predčasne, s nízkou pôrodnou hmotnosťou. Má genetické postihnutie - Pierre Robinov syndróm s rázštepom podnebia, má nevyvinutú sánku, ktorú otvára obmedzene, prijíma len 10 ml dojčenského mlieka, zvyšok je potrebné dosondovať. Výrazne sa zahlieňuje, intermitentne zvracia - vtedy sa stav zhorší a vyžaduje liečbu kyslíkom, má plánované CT vyšetrenie kostí tváre. Jej zdravotný stav je konzultovaný na ambulancii maxio-faciálnej chirurgie a má plánované vyšetrenie sluchu a zraku. Podľa vyjadrenia primárky, starostlivosť o maloleté dieťa v domácom prostredí rodičov nie je t.č. zvládnuteľná vzhľadom k jej nepriaznivému zdravotnému stavu a vyžaduje si špecializovanú zdravotnícku starostlivosť.

Následne úrad dňa 12.06.2023 vykonal sociálne šetrenie v domácnosti rodičov maloletej, u matky K. narodenej XX.XX.XXXX a otca F. H., narodeného XX.XX.XXXX na adrese Q. A. XX vo H.. Rodičia bývajú spoločne s ich maloletými deťmi F. H., narodeným XX.XX.XXXX, Z. H., narodeným XX.XX.XXXX, F. H., narodeným XX.XX.XXXX, B. H., narodenou XX.XX.XXXX, K. H., narodenou XX.XX.XXXX a C. H.,

narodenou XX.XX.XXXX v dvojizbovom byte, ktorý majú v prenájme a ktorý pozostáva z dvoch izieb, kuchyne, kúpeľne a toalety. Elektrina a voda sú v domácnosti zavedené, vykurovanie je zabezpečené prostredníctvom sporáka na pevné palivo. Hygiena v domácnosti bola na primeranej úrovni. Maloleté deti majú k dispozícii dostatok ošatenia, hygienických potrieb aj potravinových zásob. Rodičia majú ešte ďalšie maloleté dieťa, maloletú M. H., narodenú XX.XX.XXXX, ktorá je t.č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Martin v zmysle Rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/31/2019 zo dňa 19.06.2019, právoplatného dňa 10.07.2019 o nariadení ústavnej starostlivosti. Rodičia pri vykonanom zisťovaní uviedli, že starostlivosť o maloleté dieťa v domácom prostredí nezvládnu a uviedli, že trvajú na tom, aby bola maloletá umiestnená do Centra pre deti a rodiny, tak ako ich ďalšia dcéra, maloletá M. H., ktorá má tiež obdobné zdravotné znevýhodnenie. Úrad dňa 10.07.2023 vykonal opakované sociálne zisťovanie v domácnosti rodičov z dôvodu zistenia ich záujmu o stav maloletej R.. Rodičia uviedli, že maloletú naposledy navštívili v nemocnici asi pred týždňom, kedy im bola zo strany primárky MUDr. F. podrobne vysvetlená diagnóza maloletej. Maloletá je vyživovaná umelým dojčenským mliekom Nenatolom osemkrát denne, pre kŕmením je potrebná orofaciálna stimulácia. Užíva Acidum folicum a Pyridoxin tablety pre anémiu, vitamín D a inhalačnú liečbu Berodolu N a Flixotide sprej. Vzhľadom k uvedeným informáciám rodičia naďalej trvajú na umiestnení maloletej do Centra pre deti a rodiny, pretože jej nedokážu zabezpečiť potrebnú zdravotnú starostlivosť v ich domácom prostredí.

Na základe uvedených skutočností je úrad toho názoru, že v starostlivosti rodičov by bol ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletého dieťaťa, preto navrhol, aby súd neodkladným opatrením dočasne odňal maloletú R. H., narodenú XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a umiestnil ju do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, 909 01 Skalica, do ukončenia právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

Zároveň navrhol, aby súd uložil povinnosť III. DK SZU VŠNsP, Námestie republiky č. 15, 984 01 Lučenec odovzdať maloletú R. H., narodenú XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku č. 10, 909 01 Skalica.

3. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 Civilného sporového poriadku (ďalej „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču strán a bez nariadeného pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 367 ods. 1 až 6 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho

výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

9. V konaní starostlivosti o maloleté dieťa je nariadenie neodkladného opatrenia na mieste, ak si to vyžaduje verejný záujem § 361 CMP, ak je potrebné nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere § 367 CMP, a aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti § 367 ods.1 CMP. Ustanovenie § 367 CMP odráža úpravu v mimosporových konaniach, v ktorých sa ponecháva širší priestor pre ingerenciu štátu a realizáciu verejnej moci pri poskytovaní právnej ochrany, a to z úradnej povinnosti, s cieľom ochrany práv účastníkov pri súčasnom presadzovaní verejného záujmu, ak si to vyžaduje neodkladná ochrana práv a právom chránených záujmov. Z charakteru neodkladného opatrenia taktiež vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Vo všetkých veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Podľa aktuálne platnej právnej úpravy neodkladné opatrenie môže nahradiť aj rozhodnutie vo veci samej. Súd zároveň poukazuje na ustanovenie § 325 ods. 1 CSP, v zmysle ktorého súd môže nariadiť neodkladné opatrenie v dvoch prípadoch a to, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je daná obava, že exekúcia bude ohrozená. Splnenie aspoň jedného zo zákonných predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia musí súd primárne vyhodnotiť na základe návrhu, a to z rozhodujúcich skutočností uvedených v návrhu a v prípade konania vo veciach starostlivosti o maloleté deti, aj bez návrhu. Pomery, ktoré majú byť neodkladným opatrením upravené, musia mať vždy povahu právnych vzťahov a potreba ich úpravy musí byť vždy bezodkladná, to znamená naliehaná a nevyhnutná.

10. Z obsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a z e-mailovej komunikácie medzi MUDr. M. F. a úradom (Mgr. Z. L.) súd zistil, že maloletá R. H. sa narodila predčasne, s nízkou pôrodnou hmotnosťou. Má genetické postihnutie - Pierre Robinov syndróm s rúžovým podnebia, má nevyvinutú sánku, ktorú otvára obmedzene, prijíma len 10 ml dojčenského mlieka, zvyšok je potrebné dosonďovať. Výrazne sa zahlieňuje, intermitentne zvracia - vtedy sa stav zhorší a vyžaduje liečbu kyslíkom, má plánované CT vyšetrenie kostí tváre. Jej zdravotný stav je konzultovaný na ambulancii maxio-faciálnej chirurgie a má plánované vyšetrenie sluchu a zraku. Podľa vyjadrenia primárky, starostlivosť o maloleté dieťa v domácom prostredí rodičov nie je toho času zvládnuteľná vzhľadom k jej nepriaznivému zdravotnému stavu a vyžaduje si špecializovanú zdravotnícku starostlivosť. Šetrením úradu v domácnosti rodičov maloletého dieťaťa bolo zistené, že rodičia navštevujú maloleté dieťa nemocnici, zo strany primárky MUDr. F. im bola podrobne vysvetlená diagnóza maloletej. Maloletá je vyživovaná umelým dojčenským mliekom Nenatolom osemkrát denne, pre kŕmením je potrebná orofaciálna stimulácia. Užíva Acidum folicum a Pyridoxin tablety pre anémiu, vitamín D a inhalačnú liečbu Berodolu N a Flixotide sprej. Vzhľadom k uvedeným informáciám rodičia dospeli k záveru, že starostlivosť o maloletú v domácom prostredí nevládnu a trvali na umiestnení maloletej do Centra pre deti a rodiny, pretože jej nedokážu zabezpečiť potrebnú zdravotnú starostlivosť v ich domácom prostredí.

11. Na základe vyššie uvedených skutočností, pokiaľ ide o odovzdanie dieťaťa do ústavného zariadenia neodkladným opatrením, ktorému nepredchádza také dôkladné dokazovanie ako pri rozhodovaní vo veci samej, súd mal za preukázanú dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1 CMP, nakoľko pre zabezpečenie potrebnej zdravotnej starostlivosti o maloleté dieťa s vážnymi zdravotnými problémami nemajú rodičia maloletého dieťaťa v domácnosti vytvorené vhodné podmienky a sami sa necítia pripravení prevziať zodpovednosť za zdravotný stav dcéry, ktorý je vážne narušený. Preto súd vo vzťahu k maloletému dieťaťu R. H. dočasne odňal maloleté dieťa zo starostlivosti rodičov a nariadil jeho dočasné premiestnenie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica, v ktorom zariadení má maloleté dieťa rezervované miesto (viď č. I. 7). V súlade s § 367 ods. 2 CMP súd určil, že maloleté dieťa môže v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica zotrvať najdlhšie šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia o nariadení neodkladného opatrenia.

12. Keďže maloleté dieťa sa v čase rozhodovania súdu stále nachádza v starostlivosti III. Detskej kliniky Slovenskej zdravotníckej univerzity Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o., Námestie republiky 15, Lučenec, súd v zmysle ust. § 367 ods. 1 CMP rozhodol tak, že III. Detská klinika Slovenskej

zdravotníckej univerzity Všeobecná nemocnica s poliklinikou Lučenec n.o., Námestie republiky 15, Lučenec je povinná odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10, 909 01 Skalica, a to v spolupráci s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec v súlade s § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele.

13. Predmetné rozhodnutie o neodkladnom opatrení nemá povahu rozhodnutia vo veci samej, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. Preto súd na základe podnetu úradu uznesením č. k. 15P/26/2023-21 zo dňa 11.07.2023 začal v zmysle § 23 ods. 2 CMP konanie o uloženie výchovného opatrenia - pobyt v zariadení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, a to písomne.

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie je možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.