

Súd: Okresný súd Bánovce n/B
Spisová značka: 2P/40/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213201960
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213201960.4

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o mal. P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Z. č. XX, dieťa rodičov, matky P. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Z. č. XX a neb. otca F. J., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu za maloleté dieťa takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. dieťaťa svojim podaním doručeným na tunajší súd dňa 23.04.2013 žiadala, aby súd schválil právny úkon za maloletú P. J., nar. XX.XX.XXXX pri schválení hypotekárneho úveru poskytnutý pre účely prestavby zdedenej nehnuteľnosti po neb. porúčiteľovi F. J.. Spolu s podaním matka mal. dieťaťa nepredložila súdu Zmluvu o hypotekárnom úvere, podpísanú zmluvnými stranami, ktorú vo svojom podaní uviedla a preto bola navrhovateľka uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23.04.2013, č. k. 2P/40/2012-5 vyzvaná, aby svoje podanie v lehote 10 dní doplnila, pričom bola poučená, ako má podanie opraviť a o tom, že pokiaľ tak neurobí v stanovenej lehote, súd podanie odmietne. Nakoľko matka mal. dieťaťa podanie v lehote stanovenej súdom matka mal. dieťaťa nedoplnila tak, ako jej bolo stanovené v zmysle uznesenia obsahujúce výzvu, súd uznesením zo dňa 28.05.2013, č. k. 2P/40/2013-6 podanie matky mal. dieťaťa odmietol. Následne matka mal. dieťaťa v zákonnej lehote na podanie odvolania, svoje podanie doplnila dokladom "Potvrdením uzatvorenia Zmluvy o stavebnom sporení" zo dňa 04.06.2013 a preto súd uznesením zo dňa 13.06.2013, č.k.2P/40/2013-12 zrušil uznesenie Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 28.05.2013, č. k. 2P/40/2013-6 o odmietnutí podania matky mal. dieťaťa zo dňa 23.04.2013.

V priebehu konania písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.07.2013 matka mal. dieťaťa vzala svoj návrh o schválenie právneho úkonu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V dôsledku prejavu vôle matky mal. dieťaťa, okresný súd v súlade s § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, konanie v celom rozsahu zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, písomne v dvoch vyhotoveniach na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.