

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K2-11Cpr/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121258981
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Dudík
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:6121258981.6

Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobcu: Minebea Access Solutions Slovakia s. r. o., so sídlom K letisku, Budova 1329, Košice, IČO: 35 893 427, právne zastúpený IURISTICO s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Cimborkova 13, Košice, IČO: 36 588 041, proti žalovanému: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D., prechodný pobyt: E. XX/XX, XXX XX A., F. G., o zaplatenie 1598,54 eur s príslušenstvom, o výške trov konania takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 345,54 eura na účet právneho zástupcu žalobcu, ktorým je IURISTICO s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Cimborkova 13, Košice, IČO: 36 588 041, v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 20.02.2021 sa domáhal, aby mu žalovaný zaplatil sumu 1589,54 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 02.04.2019 do zaplatenia a nahradil trovy konania v plnom rozsahu.

2. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 15.3.2023, č. k. K2-11Cpr/8/2021- 141 žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1 598,54 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1 598,54 eur od 02.04.2019 do zaplatenia a to všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Zároveň žalovanému uložil povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 9.6.2023.

3. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa ust. § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

5. Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci alebo práva a podľa úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty do 165,97 eura

je 16,60 eura, z tarifnej hodnoty nad 165,97 eura do 663,88 eura je 16,60 eura + 1,66 eura za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura, z tarifnej hodnoty nad 663,88 eura do 6 638,78 eura je 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura, z tarifnej hodnoty nad 6 638,78 eura do 33 193,92 eura je 220,74 eura + 16,60 eura za každých aj začatých 1 659,70 eura prevyšujúcich sumu 6 638,78 eura a z tarifnej hodnoty nad 33 193,92 eura je 486,29 eura + 6,64 eura za každých aj začatých 3319,39 eura prevyšujúcich sumu 33 193,92 eura.

8. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

9. Podľa ust. § 13a ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) predžalobná výzva,
- e) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- f) vypracovanie právneho rozboru veci,
- g) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- h) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- i) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

10. Podľa ust. § 15 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., advokát má popri nároku na odmenu aj nárok

- a. na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy,
- b. na náhradu za stratu času (§ 17).

11. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. Podľa ust. § 16 ods. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

13. Podľa ust. § 17 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

14. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

15. Výška základnej sadzby tarifnej odmeny bola určená podľa ustanovenia § 10 ods. 1 a 2 vyhlášky z predmetu konania 1598,54 eura na 71,37 eura.

16. Za trovy konania považujú len také výdavky, ktoré vznikli v konaní, t. j. v období od začatia konania (§ 156 C.s.p.) do jeho skončenia. Pokiaľ sa týka trov právneho zastúpenia, platí, že jednotlivé úkony právnej služby musia byť posudzované samostatne zo zreteľom na to, či išlo o odôvodnený

a účelne vynaložený výdavok, ktorý strane sporu vznikol v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva (pozri nález Ústavného súdu Slovenskej republiky z 26. 9. 2019, sp. zn. I. ÚS 207/2019). Trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takému tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle čl. 47 ods. 2 ústavy a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené trovy považujú. Trovy potrebné na účelné vynaloženie alebo ochranu práva sa však nemôžu posudzovať ako celok, a to aj keď má účastník nárok na náhradu trov konania, pretože mal vo veci plný úspech, každý úkon alebo každé platenie trov treba posudzovať samostatne; to platí aj pre trovy právnej služby (pozri uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky z 1. februára 2018, sp. zn. IV. ÚS 83/2018).

17. Súd považoval trovy žalobcu za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore nasledovne:

- príprava a prevzatie zastúpenia dňa 9.2.2021 - § 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb platnej a účinnej v rozhodnom období - ďalej ako „vyhláška“
- písomné podanie vo veci samej – žaloba zo dňa 22.2.2021 - § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky
- účasť na konaní pred súdom – účasť na pojednávaní dňa 15.3.2023 - § 13a ods. 1 písm. e) vyhlášky

18. Ku každému úkonu právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 10,87 eura (rok 2021), resp. 12,52 eura (rok 2023).

19. Súd priznal žalobcovi 20 % - tné navýšenie celkovej odmeny advokáta v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom dane z pridanej hodnoty.

20. Zároveň súd priznal žalobcovi náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku za žalobu vo výške 47,50 eura.

21. Súd nepriznal žalobcovi právo na náhradu trov konania za podanie označené ako podanie vo veci samej zo dňa 6.10.2022, pretože s prihliadnutím na jeho obsah nemožno hovoriť o účelnom úkone. Skutočnosti v ňom uvádzané - mohol právny zástupca žalobcu uviesť už v samotnej žalobe.

22. Vychádzajúc z priznaného nároku na náhradu trov percentuálne vyjadreného vo výške 100 %, o výške týchto trov rozhodol súd tak, že žalobcovi priznal náhradu účelne vynaložených trov spočívajúcich v trovách právneho zastúpenia vo výške 345,54 eura.

23. Podľa ust. § 263 ods. 1 C.s.p., ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

24. Trovy konania vo výške 345,54 eura je žalovaný v zmysle cit. ust. § 263 ods. 1 C.s.p. povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu žalobcu, ktorým je IURISTICO s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Cimborkova 13, Košice, IČO: 36 588 041 v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať sťažnosť na Mestskom súde Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 239 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.). O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.) Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší

alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).