

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/28/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213202823
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1213202823.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľky: Z. X., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. H. XX, O., W..Č.. U. X. Y. D., Y.N. X, XXX XX U., proti odporcom: 1. H. X., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. H. XX, XXX XX, H., 2. J. X., Q.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 06.02.2013 sa navrhovateľka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaprel otcovstvo odporcu k jej maloletej dcére.

Výzvou tunajšieho súdu bola odporkyňa vyzvaná na zaplatenie súdneho poplatku za návrh podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vo výške 66,-€ (položka 9 sadzobníka súdnych poplatkov). Výzvu prevzala dňa 27.02.2013.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 08.03.2013 požiadala navrhovateľa o oslobodenie od povinnosti platiť súdny poplatok. Súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní preukázala svoje majetkové pomery, ktoré by odôvodňovali priznanie oslobodenia od povinnosti platiť súdny poplatok. Výzvu prevzala dňa 22.04.2013 a svoje podanie nedoplnila v súlade s výzvou súdu, preto súd uznesením č.k. 10C/28/2013-16 zo dňa 27.05.2013 navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.06.2013.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Navrhovateľka vznikla poplatková povinnosť dňom podania návrhu, túto povinnosť si do dnešného dňa nespĺnila, preto súd v zmysle cit. ustanovenia zákona rozhodol tak, že konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť,

proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.