

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7808207977
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Midová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2013:7808207977.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu : H. U., bytom v Š., U. L. X/XXXX, proti žalovanej : Rímskokatolícka cirkev, Biskupstvo Rožňava, so sídlom v Rožňave, Námestie baníkov 20, IČO: 00 179 108, zastúpenej JUDr. Darinou Mattovou, advokátkou, so sídlom v Košiciach, Krivá 18, v konaní o 3.803,03 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava č.k. 9C/191/2008-270 zo dňa 19.11.2012

rozhodol:

Zrušuje uznesenie a vracia vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava (ďalej len súd prvého stupňa) uznesením zaviazal žalobcu uhradiť žalovanej trovy konania v sume 2.117 € do 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

Rozhodol tak potom, čo právoplatným rozsudkom zo dňa 22.1.2010 č.k. 9C/151/2008-111 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 1.238,10 € a právoplatným rozsudkom zo dňa 14.10.2011 č.k. 9C/151/2008-230 sumu 1.015,06 €, pričom v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a nárok žalobcu na zaplatenie úrokov z omeškania vylúčil na samostatné konanie. V tomto ostatnom rozsudku si vymienil rozhodnúť o náhrade trov konania po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku vo veci samej.

O trovách konania rozhodol podľa ust. § 142 ods. 2 O.s.p. a vychádzajúc z celkového úspechu žalovanej v konaní v rozsahu 70 %, priznal jej náhradu trov konania vo výške 2.117 €.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podal odvolanie žalobca, z obsahu ktorého je zrejmé, že s napadnutým uznesením nesúhlasí, predovšetkým pokiaľ ide o priznanie cestovného za cestu z Košíc do Rožňavy osobným motorovým vozidlom.

Žalovaná sa k podanému odvolaniu nevyjadrila.

Krajský súd v Košiciach ako odvolací súd prejednal odvolanie žalobcu ako podané včas a oprávnenou osobou bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 O.s.p. v rozsahu vyplývajúcom z ust. § 212 ods. 1,3 O.s.p. a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť, aj keď z iných, než žalobcom namietaných dôvodov.

Súd prvého stupňa rozhodol o trovách konania účastníkov predčasne, v štádiu, keď ešte nebolo rozhodnuté o celom predmete konania, z ktorého dôvodu došlo v konaní k takej procesnej vade, na ktorú odvolací súd prihliada z úradnej povinnosti v zmysle ust. § 212 ods. 3 O.s.p., keďže mala za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Rozhodnutie o trovách konania účastníkov v tomto štádiu konania, keď súd ešte nerozhodol o celom predmete konania vzhľadom na vylúčenie nároku na zaplatenie úrokov z omeškania zo žalovanej istiny na samostatné konanie, je v rozpore s ust. § 151 ods. 1 O.s.p..

O povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí (§ 151 ods. 1 prvej vety O.s.p.).

Podľa ustálenej súdnej praxe súd rozhoduje o trovách konania v každom rozhodnutí, ktorým sa konanie končí ako celok, alebo ak sa končí pre niektorého z účastníkov (zamietnutie žaloby, či zastavenie konania len proti niektorému z účastníkov, zámena účastníkov a podobne).

V čiastočnom alebo medzitímnom rozsudku sa preto v zásade o náhrade trov konania nerozhoduje a v týchto prípadoch o náhrade nákladov konania rozhoduje súd v konečnom rozhodnutí.

O takýto prípad čiastočného rozsudku ide aj v prejednávanej veci, keďže vyššie citovanými rozsudkami súd rozhodol iba o istine, pričom rozsudkom č.k. 9C/191/2008-230 zo dňa 14.10.2011 vylúčil nárok žalobcu na zaplatenie úrokov z omeškania na samostatné konanie.

Za tejto situácie nebolo dôvodné rozhodovať o trovách konania účastníkov, keďže príslušenstvo pohľadávky, o ktorej už bolo rozhodnuté vyššie uvádzanými čiastočnými rozsudkami, je ešte predmetom ďalšieho konania, a teda vyššie citovanými rozsudkami súd nerozhodol o celom predmete konania.

Keďže nejde o prípad v zmysle ust. § 147 O.s.p. alebo 148 ods. 2 O.s.p., kedy súd môže rozhodnúť o náhrade trov konania aj v priebehu konania, akonáhle tieto trovy vzniknú, nemá odvolací súd inú možnosť, než napadnuté uznesenie zrušiť a vrátiť vec súdu prvého stupňa.

O trovách celého konania, vrátane trov tohto odvolacieho konania, teda súd rozhodne až v konečnom rozhodnutí o celom predmete konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.