

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: SI-8T/28/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010122  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723010122.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

trestný rozkaz:

Obvinený  
E. Y. R. O. C. W. G. , nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom B., adresa na doručovanie  
písomností: B., G. XX, na slobode

**rozhodol:**

sa uznáva za vinného, že

dňa 17.08.2022 v čase o 16.00 h v meste B. na ulici P. M. XXXX/XX po tom, čo zazvonil na elektrický vrátnik k bytu poškodeného U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., P. M. XXXX/XX za tým účelom aby poslal von pred bytovku R. G., ktorá následne von nevyšla, sa nahneval a prešiel k zadnej časti bytovky pod balkón bytu poškodeného V., ktorý sa nachádza na prvom poschodí a následne asi dvadsaťkrát zakričal na U. V., aby poslal R. dolu s tým, že keď ju nepošle porozbíja mu všetky okná, po čom zobrať postupne šesť až sedem kameňov, ktoré začal hádzať na okno bytu poškodeného V., ktorými rozbil dvojitú sklenenú výplň plastového okna o rozmeroch 110,5x160 cm, poškodil sieťku proti hmyzu o rozmeroch 220x78 cm a vnútornú žalúziu, čím spôsobil U. V.i, nar. XX.XX.XXXX, bytom B., P. M. XXXX/XX škodu vo výške 258,-€ a urobil diery do fasády o rozmeroch 20x10 cm a hĺbke 5cm, čím spôsobil spoločnosti SKAL & CO, Skalica, s. r. o., so sídlom Skalica, Mallého 977/58 škodu vo výške 80,-€, čím tak spôsobil celkovú škodu vo výške 338,-€,

t e d a

úmyselne poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/37/2022 zo dňa 20.08.2022, právoplatný dňa 20.08.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., P. M. XXXX/XX škodu vo výške 258,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému spoločnosti SKAL & CO, Skalica, s. r. o., so sídlom Skalica, Mallého 977/58, IČO: 31 447 511 škodu vo výške 80,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodení U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., P. M. XXXX/XX R. spoločnosť SKAL & CO, Skalica, s. r. o., so sídlom Skalica, Mallého 977/58, IČO: 31 447 511 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).