

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/21/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713201035
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713201035.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Mgr. Martinom Katriakom, advokátom, Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti žalovanej: T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XXX XX I., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej Združenie na podporu práv spotrebiteľov, občianske združenie, so sídlom Seberíniho 9, 821 03 Bratislava, IČO: 42 264 979, o zaplatenie 472,29 € s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 44,64 € na účet jeho právneho zástupcu Mgr. Martina Katriaka do 3 (troch) dní od právoplatnosti uznesenia.

Vedľajšiemu účastníkovi žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou na tunajší súd domáhal, aby žalovaná bola zaviazaná zaplatiť mu sumu 472,29 € s príslušenstvom z dôvodu nedodržania zmluvných podmienok.

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 3.4.2013, č.k. 7C 21/2013-24 bolo právoplatne rozhodnuté vo veci samej, s tým že o trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. V zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa ust. § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčíslil, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 151 ods. 5 O.s.p. trovy konania určí súd podľa sadzobníkov a podľa zásad platných pre náhradu mzdy a hotových výdavkov. Určiť výšku trov môže predseda senátu alebo samosudca až v písomnom vyhotovení rozhodnutia.

Žalobca sa pôvodne domáhal zaplata sumy 653,23 € s príslušenstvom. V dôsledku späťvzatia návrhu zo strany žalobcu podaním zo dňa 8.11.2012, zobral žalobca svoj návrh späť v časti zaplata sumy vo výške 180,94 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 180,94 € od 28.12.2010 do zaplata. Súd uznesením č.k. 7C 79/2012-43 zo dňa 14.11.2012 konanie v tejto časti zastavil a ostávajúci nárok žalobcu vylúčil na samostatné konanie.

Podaním zo dňa 2.4.2013 vyčíslil právny zástupca žalobcu trovy právneho zastúpenia na sumu 106,50 EUR, ktoré pozostávajú zo zaplata súdneho poplatku za návrh 28,00 € a trov právneho zastúpenia 78,50 € (za dva úkony právnej pomoci - prevzatie a príprava zastúpenia 24,90 €, vyjadrenie vo veci 24,90 €, režijný paušál 2 x 7,81 €, DPH 20% - 13,08 €).

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavini, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Pri rozhodovaní o trovách konania súd aplikoval cit. ust. § 142 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo. Z uvedeného mal súd za to, že v časti 472,29 € bol žalobca úspešný a v časti 180,94 € bola úspešná žalovaná. Vychádzajúc z pomeru dôvodne podanej časti návrhu 472,29 € (72%) k časti podanej nedôvodne 180,94 € (28%), žalobca má nárok na náhradu v rozsahu 44% trov konania (72%-28%). Žalobca si uplatnil z titulu trovy konania sumu 106,50 €, pozostávajúcu zo zaplata súdneho poplatku za návrh v sume 28,00 € a z trov právneho zastúpenia 78,50 € podľa vyhl. č. 655/2004 Zb. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, za dva úkony právnej pomoci - prevzatie a príprava zastúpenia 24,90 €, vyjadrenie vo veci 24,90 €, režijný paušál 2 x 7,81 €, DPH 20% - 13,08 €. Žalobcovi tak prináleží náhrada trov konania v rozsahu 44%, čo teda predstavuje sumu 46,86 €, na zaplata ktorej súd zaviazal žalovanú.

Žalovanej súd nepriznal náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., keďže jej žiadne preukázateľné trovy nevznikli napriek tomu, že by jej patrili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, a čoho sa odvolateľ domáha.(§ 205 ods. 1 O. s. p.)

Odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť iba niektorým z dôvodov uvedených v § 205 ods. 2 písm. a/ až f/ O. s. p.:

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.